

حُخْلاَق

یہ رسالہ گویا حُخْلاَق کا دوسرا حصہ ہے۔ اس میں ایک ضروری
تہید کے بعد چند اہم مسائل مثل مسئلہ عدالت صحابہ و مسئلہ تولد و تبرؤ غیر
کے متعلق منصفانہ بحث کی گئی ہے اور غایت تمام تحریر و تقریر یہ ہے کہ
اسلامی دُنیا جو دو بڑے فرقوں شیعہ اور اہل سنت و جماعت میں منقسم
نظر آتی ہے اور ان میں بظاہر آپس میں کشیدگی محسوس ہوتی ہے وہ رفع ہو
تا کہ مسلمانوں کے اسباب تنزل میں سے ایک قومی سبب رفع ہو جائے
کلّ یوم ہوئے شان و علیہ التکلیل

مصنف

خاکسار غضنفر علی تجاور اللہ عن ذنبہ الخفی و البلی

مطبوعہ قومی پریس چوک لکھنؤ

۱۳۲۱
۶۹۰۳

مش
۳۱
و
س
ج
ا
م
ش
می
از
ح
کو
هو
مر
اه

حسن اخلاق

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الْحَمْدُ لِلَّهِ وَسَلَامٌ عَلَى عِبَادِهِ الَّذِينَ اصْطَفَى

مشہور بات ہے کہ شیعہ حضرت علی کو اور سنی حضرت ابو بکر کو خلیفہ اول جانتے ہیں۔ اور اس باب میں فریقین نے اپنے اپنے دعوے کے اثبات میں جو دلیلیں پیش کی ہیں وہ ادا ان کے کتب کلامیہ میں مسطور ہیں۔ ہم کو اس موقع پر کسی فریق کے ادا دلایل سے تعرض کرنا منظور نہیں ہے بلکہ ہم صرف یہ دکھانا چاہتے ہیں کہ یہ اختلاف نیا نہیں ہے کیونکہ جس مقصد پر ہم اس جگہ بحث کرنا چاہتے ہیں اس کے لیے بس اسی دعوے کے اثبات کی ضرورت ہے اور وہ بھی اس شرط سے کہ مرویات امامیہ سے قطعاً مرد نہ لین۔ چنانچہ ہم معتبر کتب احادیث و تواریخ اہل سنت و جماعت ہی کو اپنا ماخذ ثبوت قرار دے کر اپنے اس دعوے کو ثابت کرتے ہیں۔

محدثین و مورخین نے باتفاق بیان کیا ہے کہ بروز وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انصار نے سقیہ بنی ساعدہ میں جمع ہو کر سعد بن عبادہ کو خلیفہ بنانا چاہا۔ حضرت عمرؓ اور حضرت ابو بکرؓ یہ خبر سنا کر عین وقت پر وہاں پہنچ گئے اور انصار کو سمجھایا کہ تم میں سے کوئی خلیفہ نہیں ہو سکتا بلکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قبیلے یعنی قریش میں سے ہو گا اس لیے کہ **هُوَ (قُرَيْشٌ) أَوْلِيَاؤُهُ وَعَشِيرَتُهُ وَأَحَقُّ النَّاسِ بِهَذَا الْأَمْرِ مِنْ بَعْدِهِ وَلَا يَنَازِعُهُمْ ذَٰلِكَ إِلَّا ظَالِمٌ** اس پر حباب بن المنذر انصاری نے

کہا اچھا یوں کرو کہ ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک ہم میں سے مگر حضرت عمر نے اس قول کی تردید کی اور فرمایا

هَمَّاتِ لَا يَجْتَمِعُ اِشْتَاكِ فِي
قَرْنٍ وَاللّٰهُ لَا يَرْضٰى الْعَرَبُ
اَنْ يُّؤَمِّرُوْكُمْ وَنَدِيْهَا مِنْ
غَيْرِكُمْ وَلَكِنَّ الْعَرَبَ لَا تَمْنَعُكُمْ
اَنْ تُوَلِّيَ اَمْرَهَا مَنْ كَانَتْ النَّبَاةُ
فِيْهِمْ وَوَلِيُّ اُمُوْسٍ هُمْ مِنْهُمْ
وَلَنَا بِنَاكِ عَلٰى مَنْ اَبٰى مِنَ
الْعَرَبِ الْحُجَّةُ الظَّاهِرَةُ وَالسُّلْطَانُ
الْمُبِيْنُ مَنْ ذَا اِيْنَا زَعْنَا سُلْطَانَ
مُحَمَّدٍ وَاِمَا رَتِيْلًا وَنَحْنُ اَوْلِيَاؤُهُ
وَعَشِيْرَتُهُ اِلَّا مَدْلٍ بَبَا طِل
اَوْ مُتَبَا نِفٍ لِّلْوَتْمِ اَوْ مُتَوَرِّطٍ
فِيْ هُلْكَةٍ ۝

یہ خیال دور از کار ہو دو تلواریں ایک دینا
میں جمع نہیں ہو سکتیں۔ خدا کی قسم عرب اس پر
رضا مند نہ ہونگے کہ تم اوپر امیر ہو کیونکہ
آنحضرت تم میں سے نہیں ہیں اور عرب
اس سے انکار نہ کریں گے کہ جن میں نبوت
رہی اونہیں میں خلافت رہے بفرض عرب
میں سے کوئی اس کے خلاف ہو تو ہم اسکو
روشن اور واضح دلائل سے قائل کر سکتے ہیں
سلطنت محمد اور خلافت نبوی ہم سے مخصوص
ہو کیونکہ ہم آنحضرت کے وارث و اہل خاندان
ہیں جو ہم سے اس باب میں نزاع کرے وہ
باطل ہو اور گناہ کی طرف میل کرنے والا
اور ہلاکت میں پڑنے والا ہو۔

اس تقریر کے بعد حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ہاتھ بڑھا کر حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ کے ہاتھ پر دفعۃً
بیعت کر لی اور ان کے ہمراہی عبیدہ بن الجراح نے بھی ایسا ہی کیا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ
کہتے رہے کہ نہیں میں تم دونوں میں سے ایک کے ہاتھ پر بیعت کرتا ہوں مگر دونوں
صاحبوں نے اونہیں کو منتخب کیا اسی وقت حسن اتفاق سے یہ معاملہ پیش آ گیا کہ گروہ
انصار میں سے قبیلہ اوس کے لوگ بظاہر باقتضای ہم وطنی قبیلہ خزرج کے ساتھ

سقیفہ میں ملکر بیٹھے تھے لیکن اون کو بل یہ منظور نہ تھا کہ اون کے قریبی بیٹ قبیلہ خزرج کا شیخ سعد بن عبادہ خلیفہ ہو اس لیے اونھوں نے حضرت عمر کا ذرا سا سہارا پا کر بلاتامل بیعت کے لیے ہاتھ بڑھا دیے یہ راز اسید بن حضیر انصاری کی زبان سے اوسے موقع پر فاش بھی ہو گیا اوس نے قبیلہ اوس کو ابھارا کہ حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کرو

وَلَكِنْ وَلَيْتَهَا الْخَزْرَجُ عَلَيْكُمْ مَرَّةً لَا تَكُنْ لَكُمْ عَلَيْكُمْ بِذَلِكَ الْفَضِيلَةُ وَلَا جَعَلُوا لَكُمْ مَعَهُمْ فِيهَا نَصِيبًا أَبَدًا فَقَوْا مَوْا فَبَا يَعُوْا أَبَا بَكْرٍ لَهُ	اگر خلافت قبیلہ خزرج میں چلی گئی تو وہ ہمیشہ اس سبب سے تم پر فخر و فضیلت ثابت کیا کریں گے اور تمہیں اس میں سے کچھ حصہ نہ دینگے پس مناسب ہو کہ اٹھو اور حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت کر لو
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اوس وقت کچھ ایسی گڑبڑ پڑی کہ سعد بن عبادہ جو ضعف مرض سے نڈھال پڑے لیٹائے بیٹھے تھے کچل گئے کسی نے کہا قَاتِلُمُ سَعْدِ بْنِ عُبَادَةَ مگر حضرت عمر نے دُا طَاقِلَ اللّٰہِ سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ خیر اسی ہنگامہ میں گروہ انصار میں سے ایک مرتبہ یہ غلطی بھی بلند ہوا کہ لا بُدَّ یَعْرِیْہِ اِلَّا عَلَیْہِا ہم علی کے سوا کسی کی بیعت نہ کریں گے لیکن چونکہ علی وہاں موجود ہی نہ تھے اس لیے اس صدا نے کچھ اثر نہ ڈالا اور جو کارروائی تیزی کے ساتھ چل رہی تھی وہ نہ رکی۔ بعد ازیں اس کے دوسرے روز مسجد نبوی میں بیعت لی گئی اور اس امر اہم کے انجام و انصرام کے بعد تجہیز و تکفین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں آئی۔ علی مع تمام بنی ہاشم جلسہ بیعت سقیفہ و مسجدی میں شریک نہ تھے چنانچہ اس واقعہ کے متعلق حضرت عمر فرماتے ہیں۔ وَخَالَفَ عَنَّا عَلِیٌّ وَالزُّبَیْرُ وَمَنْ مَّعَهُمَا رَیْحُ بَخَارٍ بَابِ زَمَّ جَبَلِیْ اور علامہ شہرستانی لکھتے ہیں۔

وَأَمِيرُ الْمُؤْمِنِينَ عَلَى كَرَمِ اللَّهِ وَجْهٍ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ	کہ امیر المؤمنین علی کرم اللہ وجہہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
--------------------------------------------------------------------------------------------------------	-----------------------------------------------------------------

۱۲ تاریخ ابن جریر طبری ج ۱ صفحہ ۱۸۲-۱۲ صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۱۲۵-۱۲

۱۳ تاریخ ابن جریر طبری ج ۱ صفحہ ۱۸۲-۱۲ صحیح بخاری مطبوعہ مصر جلد ۲ صفحہ ۱۲۵-۱۲

بَايَعَهُ ثُمَّ اسْتَدْعَى إِذَا رَدَّهُ وَرَدَّاهُ فَتَجَلَّاهُ وَالصَّحِيحُ أَنَّ أَمِيرَ الْمُؤْمِنِينَ مَا بَايَعَهُ إِلَّا بَعْدَ
 سِتَّةِ أَشْهُمٍ رِكَابِل جلد ۲ صفحہ ۱۲۵) صحیح مسلم میں ہو وکان یعلیٰ حیوة فاطمة فلما
 ثَمَّ قَبِلَتْ اسْتَنْكَرَ عَلَى وَجْهِ النَّاسِ فَالْتَمَسَ مُصَالَحَةَ أَبِي بَكْرٍ وَمُبَايَعَتَهُ وَلَمْ يَكُنْ
 بَايَعَتِلِكَ الْأَشْمُورِ (جلد ۲ صفحہ ۱۲۵) اور صحیح بخاری میں ہو وکان یعلیٰ مِّنَ النَّاسِ وَجْهٌ
 حَيَاةَ فَاطِمَةَ فَلَمَّا ثَمَّ قَبِلَتْ اسْتَنْكَرَ عَلَى وَجْهِ النَّاسِ فَالْتَمَسَ مُصَالَحَةَ أَبِي بَكْرٍ
 مُبَايَعَتَهُ وَلَمْ يَكُنْ يَبَايَعُ تِلْكَ الْأَشْمُورِ صحیح البخاری مع شرح فتح الباری پارہ ۱۷
 (صفحہ ۱۸۷) مگر ظاہر ہے کہ یہ بیت محض اقتضای وقت و مصلحت پر مبنی تھی اور حضرت
 علی اپنے دعوے سے دست بردار نہیں ہوئے تھے چنانچہ امیر المؤمنین خود فرماتے ہیں

بنا حضرت نے دنیا سے رحلت کی تو مجھے کما کہ ہم وارث
 بنی میں خلافت میں کسی کو جسے نزاع کرنا حق حاصل
 نہیں ہے لیکن قوم نے مجھے سرتابی کی اور غیر کو خلیفہ بنا
 خدا کی قسم اگر یہ اندیشہ نہ ہو کہ شرع ہی میں تفرقہ پڑ جائیگا
 اگر پھر عو کر آئیگا اور دین پر آگندہ ہو جائیگا تو ہم البتہ ساری رو
 الٹ دیتے ہیں مصلحت قوم کی بے اعتنائی پر نہیں صبر کیا

إِنَّ اللَّهَ عَزَّ وَجَلَّ لَمَّا قَبَضَ النَّبِيَّ صَلَّى اللَّهُ
 عَلَيْهِ وَسَلَّمَ قُلْنَا نَحْنُ أَوْلَىٰ بِأَمْرِهِ فَلَا يُبَازِ
 سُلْطَانَهُ أَحَدٌ فَأَبَىٰ عَلَيْنَا قَوْمٌ مِّنَّا فَوَلَّوْا
 غَيْرَنَا وَآيَمُّوا بِاللَّهِ لَوْلَا فَخَاذَةُ الْفُرْقَةِ وَ
 أَنَّ يَعْزُّوْا الْكُفْرَ وَتَبْعُوا الدِّينَ لَغَيْرِنَا
 فَصَبَرْنَا عَلَىٰ مَضَضٍ بَعْضِ الْأَكْمَلِ

اس جگہ یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ آخر قوم نے خلافت علی سے کیوں انکار کیا
 اس کے متعلق حضرت عمر کی تو یہ راہی ہو کہ قوم نے اسے ناپسند کیا کہ نبوت و خلافت دونوں
 بنی ہاشم ہی میں رہیں چنانچہ آپ نے حضرت عبداللہ بن عباس سے ایک مرتبہ فرمایا تھا
 فَقَالَ عُمَرُ كَرِهُوا أَنْ يَجْمَعُوا الْكُفْرَ وَالنُّبُوَّةَ وَالْخِلَافَةَ لِيَكُنْ حَضْرَتُ عَلِيٍّ فِي يَدَيْهِ تَحْتِي كَقَوْمِ
 اس خیال سے کہ بنی ہاشم میں خلافت چلی گئی تو پھر کوئی نہ پائے گا اور بنی ہاشم سے مختص نہ ہوگی

۱۷ استیعاب ترجمہ رفاعہ ۱۲ تاریخ ابن جریر طبری صفحہ ۲۷۰ و تاریخ ابن اثیر جلد ۲ وعقد الفرید
 مؤلفہ شہاب الدین احمد معروف بہ ابن عبد ربہ اندلسی جلد ۲ صفحہ ۲۷۰ و تاریخ ابن خلدون و استیعاب ابن عبد البر

تو ہم میں نوبت بنوبت پہنچتی رہے گی چنانچہ فرماتے ہیں اِنَّ النَّاسَ يَنْظُرُوْنَ اِلَى الْقُوٰتِ
وَقُوٰتِشْ يَنْظُرُوْنَ اِلَى بَيْتِهَآ فَتَقْوُوْا اِنَّ وَّلٰى عَلَيْكُمْ بَنُوْا هَآشِمٍ لَّكُمْ خَيْرٌ مِّنْهُمْ اَبَدًا وَّمَا كَانَتْ
فِيْهِمْ تَدَاوُلُكُمْ هَآبِيْتُمْ خَيْرًا بِكُمْ اور ثبوت مزید اس امر کا پیش کرتے ہیں کہ بعیت کر نیکی غایت
وقت تھی نہ حقیقت تسلیم خلافت علامہ ابن جریر طبری نے واقعات جنگ صفین کے تحت میں حضرت
علی کی ایک مہبوط تقریر نقل کی جو حسین امیر المومنین حضرات شیخین کے بارے میں فرماتے ہیں کہ

وَقَدْ وَجَدْنَا عَلَيْهَا اَنْ تُوَلِّيَا عَلَيْنَا وَنَحْنُ اِلٰى رَسُوْلِ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَغَفَرْنَا ذٰلِكَ لَهُمَا	یہ امر ہماری آزدگی کا باعث ہوا تھا کہ ابو بکر و عمر ہم پر حکم ران بن گئے لیکن ہم نے درگزر کی اور ان کی اس غلطی کو عفو کر دیا۔
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اور علامہ ابن خلدون مغربی لکھتے ہیں کہ جب حضرت علی بمقابلہ طلحہ و زبیر بصرے کی طرف
فوج لیے جا رہے تھے تو منزل ذی قار میں انھوں نے ایک خطبہ پڑھا جس میں امر
خلافت کے بارے میں فرمایا کہ

وَلَقَدْ مَاتَ رَسُوْلُ اللّٰهِ صَلَّی اللّٰهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَنَا اَحَقُّ بِالْاَمْرِ بَعْدَهُ نَبَايَعِ النَّاسُ غَيْرِيْ	بعد وفات رسول اللہ مجھ سے زیادہ کوئی شخص مستحق خلافت نہ تھا مگر لوگوں نے دوسرے کو خلیفہ بنالیا
-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------

اور علامہ ابن جریر طبری نے واقعہ شوری و انتخاب حضرت عثمان کے سلسلہ میں لکھا ہے کہ
جب عبد الرحمن بن عوف نے حضرت عثمان کو خلافت کے لیے منتخب کیا تو حضرت علی نے فرمایا کہ

لَيْسَ هٰذَا اَوَّلُ يَوْمٍ تَظَاهَرْتُمْ فِيْهِ عَلَيْنَا فَصَبْرٌ جَمِيْلٌ وَّ اللّٰهُ الْمُسْتَعَانُ	یہ کچھ پہلا دن نہیں ہو کہ تم نے آپس میں سازش کر کے میرے خلاف کیا ہو پس صبر بہتر ہے اور اللہ سے مدد مانگی گئی ہو اور میں مر رہا
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

۱۔ تاریخ ابن جریر طبری ۲۷۱ و تاریخ ابن اثیر صفحہ ۱۸ جلد ۲ - ۱۲ صفحہ ۳۲۷ حضرت
علی کی اس تقریر کو ابن خلدون نے جلد ۲ صفحہ ۱۷۱ - اور علامہ ابن اثیر نے جلد ۳ صفحہ ۱۱۵ میں نقل کیا
ہو ۱۲ جلد ۲ صفحہ ۱۵۸ و تاریخ ابن جریر طبری و تاریخ ابن اثیر جزوی ۱۲ -

عَلَى مَا تَصِفُونَ مَا وَلَّيْتُ عُثْمَانَ لَهَا
لِيُرِدَّ الْأَمْرَ إِلَيْكَ وَاللَّهُ كُلُّ يَوْمٍ
هُوَ فِي شَأْنٍ

کہ تم بیان کرتے ہو۔ بخدا تو نے اس غرض سے
عثمان کو خلافت دی ہے کہ وہ پھر تیری طرف لوٹاؤ
اگر خدا ہر روز ایک شان میں ہے

حضرت علی امیر معاویہ کے ایک خط کے جواب میں فرماتے ہیں۔

وَذَكَرْتُ إِبْطَاطِي عَنِ الْخُلَفَاءِ وَ
حَسَدِي لِأَيَّاهُمْ وَالْبَغْيُ عَلَيْهِمْ
فَأَمَّا الْبَغْيُ فَمَعَاذَ اللَّهِ أَنْ يَكُونَ
وَأَمَّا الْكَرَاهَةُ فَوَاللَّهِ مَا عَتَذَرُ
لِلنَّاسِ مِنْ ذَلِكَ

تنبہ جو یہ لکھا ہے کہ بیعت خلفائے میں نے درنگ کیا
اور اُن پر حسد کیا اور بغاوت کی یہ لعنت کا الزام
تو معاذ اللہ محض غلط ہے لیکن او کی خلافت
کو ناپسند کرنا البتہ ٹھیک ہے اور اس بار میں
میں کوئی عذر خواہی نہ کروں گا۔

مسامرات الاخیار میں شیخ اکبر نے حضرت علی اور ابو عبیدہ فرستادہ ابو بکر صدیق و عمر
فاروق کا ایک مبسوط مکالمہ صحت روایت پر وثوق کر کے نقل کیا ہے جس میں ابو عبیدہ
کے اصرار پر بیعت جناب صدیق کے باب میں امیر المومنین فرماتے ہیں۔

وَأَنَا عَادِلٌ إِلَى جَمَاعَتِكُمْ قَا
مُبَايَعٌ لِمَصَاحِبِكُمْ وَصَائِرٌ عَلَى مَا
سَاءَ بِي وَسَرُّكُمْ لِيَقْضِيَ اللَّهُ أَمْرًا
كَانَ مَفْعُوقًا وَكَانَ اللَّهُ عَلَى
كُلِّ شَيْءٍ شَهِيدًا

اچھا میں اب تمہاری جماعت میں طاہر ہوں اور
تمہارے صاحب کی بیعت کرتا ہوں اور اوس
پر صبر کرتا ہوں جسے مجھے آزر دے اور تم کو خوش کیا تاکہ
پورا کرے اللہ اوس کام کو کہ کرنا ہی اور اللہ
ہر چیز پر حاضر ہے۔

اس روایت کی علامہ تقی زانی نے اس طرح توثیق کی ہے وَفِي رِسَالِ ابْنِ بَكْرٍ وَفِي رِسَالِ ابْنِ
إِلَى عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ رِسَالَةٌ لَطِيفَةٌ رَوَاهَا الثِّقَاتُ بِإِسْنَادٍ مُتَّحِقٍ شَمِلَ عَلَى كَلَامٍ كَثِيرٍ

ص ۲۷۸ و تاریخ ابن اثیر جلد ۳ ص ۱۸ و ابوالفدا جلد ۲ واقعہ شوری صفحہ ۲۵۶ و

عقد الفرید جلد ۲ - ۱۲ عقد الفرید جلد ۲ ص ۲۸۶ - ۱۲ جلد ۲ ص ۸۲ - ۱۲

مِنَ الْجَانِبِ وَقَلِيلٌ غُلْظَةٌ مِنْ قُصْرٍ وَعَلَى أَنْ عَلِيًّا جَاءَ إِلَيْهِمْ أَوْ دَخَلَ فِيمَا دَخَلَتْ فِيهِ الْجَمَاعَةُ
 وَقَالَ حِينَ قَامَ عَنِ الْمَجْلِسِ بَارَكَ اللَّهُ فِيمَا سَاءَ لِي وَتَوَكَّرْتُ لَمْ أَشْرَحْ مَقاصِدَ طَبِيعَةٍ قَسَتْ لِنَفْسِيهِ ^{١٢٥}
 مَوْخٍ مَا هَرَمَ بِنِ ابْنِ إِبْرَاهِيمَ شَمِيلٍ تَارِيخٍ وَافِيٍّ مِنْ رَقْمٍ طَرَّازٍ هُوَ أَعْلَمُ أَنَّ بَعْدَ مَوَاتِ الرَّسُولِ ظَهَرَ
 فِي الْأُمَّةِ ثَلَاثَةُ أَحْزَابٍ كُلِّيَّةٍ عَلَى الْخِلَافَةِ مِنْهَا الْحِزْبُ الْأَنْصَارِيُّ وَهُوَ أَنْ تَكُونُ الْخِلَافَةُ
 شُورَى يَنْتَقِبُونَ الْأَفْضَلَ فِيهِمْ وَالْيَمَانِيُّ الْأَنْصَارُ وَالْمَاجِرُونَ قَارَادُ وَأُمَايَةُ
 سَعْدُ بْنُ عُبَادَةَ الْأَنْصَارِيُّ وَبُهَا هُمْ سَيَفُتْصِرُ هُمْ فَقَالَ الْمُبَاكِبُ بْنُ الْمُنْذِرِ بْنِ الْجُمُوعِ فِي اجْتِمَاعِ
 الشَّقِيقَةِ لِلْقَرْنَيْنِ صِنَاءِ امِيرٍ وَمُكَلِّمٍ امِيرٍ فَإِنْ أَلَوْ قَاجَلُوا هُمْ بِأَمْعُورِ الْأَنْصَارِ رِصْرِ الْبِلَادِ فَبَاسِيَا
 كَانَ النَّاسُ لِهَذَا الدِّينِ إِنْ شِئْتُمْ أَعَدْنَا هَاجِدَةً أَنْ لَجَدَ لِيهَا الْمُحَالِكُ وَعَيْنُهَا الْمُرْجَبُ وَ
 الْحِزْبُ الثَّانِي قُرَيْشِيٌّ وَهُوَ أَنْ تَكُونَ الْخِلَافَةُ فِي بَنِي قُرَيْشٍ لِلْأَفْضَلِ بَيْنَهُمْ شُورَى صَقِيدَةً
 وَبُهَا هُمْ كَانَ كَمَا قَالَ أَبُو بَكْرٍ الصِّدِّيقُ نَحْنُ أَوْلِيَاءُ النَّبِيِّ وَعَشِيرَتُهُ وَأَحَقُّ النَّاسِ بِأَمْرِهِ
 أَنْتُمْ لَكُمْ حَقُّ السَّابِقَةِ وَالنُّصْرَةِ فَتَحْنُ الْأُمَرَاءُ وَأَنْتُمْ أَلَوْ ذَرَاءُ وَوَافَقَةً عَلَى ذَلِكَ عُمَرُ بْنُ
 الْخَطَّابِ يَقُولُ إِنَّ الرَّسُولَ أَوْصَانَا بِكُمْ كَمَا تَعْمَلُونَ وَلَوْ كُنْتُمْ الْأُمَرَاءُ لَا وَصَاكُمْ بِنَا
 الْحِزْبُ الثَّلَاثُ هَاشِمِيٌّ وَهُوَ أَنْ تَكُونَ الْخِلَافَةُ فِي بَنِي هَاشِمٍ مِنْ قُرَيْشٍ لِلْأَقْرَبِ بَيْنَهُمْ إِلَى
 الرَّسُولِ وَقَدْ طَلَبَهَا عَلَى نَزْبِ الطَّالِبِ بِنَاءً عَلَى حَقِّ الْقُرْبَى وَعَلَى عَمَلِ الرَّسُولِ إِلَيْهِ وَبُهَا
 فِي خَبَرِ جَمْعِ النَّبِيِّ أَهْيَانَ بَنِي قُرَيْشٍ وَوَعْدُهُ بِالْخِلَافَةِ لِمَنْ وَازَرَهُ فِي دَعْوَتِهِ مِنْ بَيْنِهِمْ
 وَحْدَهُ فَلَبَّى عَلَى دَعْوَتِهِ مِنْ بَيْنِهِمْ وَحْدَهُ هَذَا وَالْأُمَّةُ صَامِتَةٌ تَرَى الْحَقَّ لَهَا فِي ذَلِكَ

فَوَضَعْنِي حَسْبَ عَوَايِدِهِ الْعَقْدِ جَمَّةٍ (مطبوعه السكندرية صفحہ ۱۹۹)

المختصر یہ امر بوجہ احسن ثابت ہو کہ مسالہ خلافت میں شروع ہی سے اختلاف پڑا ہوا ہے
 اور اس سے انکار کرنا مکابرہ ہی نہیں بلکہ نادانی کی علامت ہی لیکن اسی کے ساتھ یہ
 امر بھی مسلم ہے کہ حضرت علی باوجود اس کے کہ ہمیشہ اپنے دعوے پر قائم رہے مگر انھوں نے
 حضرات خلفائے ثلاثہ سے نہ کبھی جنگ کی نہ اون کے ساتھ درشت خوئی یا سخت کلامی

سے پیش آئے نہ اون کی غلیت اور عیب چینی کی اور نہ بمقتضای اخلاق فاضلہ کبھی اپنی
 طعن و لعن کرنے کو پسند کیا بلکہ جب موقع ملا اون کو صلاح نیک اور قابل قدر مشوروں
 سے مدد دی خصوصاً حضرت ابو بکر و حضرت عمر سے بمقابلہ حضرت عثمان کسی قدر زیادہ
 میل جمل رہا اور یہ دونوں بزرگوار بھی اسی طرح حضرت علی اور حضرات حسنین
 کی تعظیم و تکریم کرتے تھے جس طرح لائق و زرا واجب التعظیم شاہ زادوں کے حقوق
 اعزاز و اکرام ہمیشہ ملحوظ نظر رکھتے ہیں جس وقت حضرت عمر نے بغض نفیس غزوہ روم
 پر جانے کا قصد کیا تو حضرت علی نے اون کو اس قصد سے باز رکھا اور جو الفاظ
 اس بارے میں اون سے کہے دیکھو اون مبارک کلمات سے کس قدر ہم دروے
 اور ہی خواہی ٹپکتی ہو فرماتے ہیں

قَدْ تَقَرَّ كُلُّ اللَّهِ لِأَهْلِ هَذِهِ الدِّيْنِ
 يَا عَنَّا سِوَا الْحَوَسَةِ وَسَكْرَةِ الْعَقْرِ سَرَةٍ
 وَالَّذِي نَصَرَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ لَا
 يَنْصُرُوْنَ وَمَنْعَهُمْ وَهُمْ قَلِيلٌ
 لَا يَمْتَنِعُوْنَ حَتَّى لَا يَصُفَتْ
 إِنَّكَ مَتَى تَسِيرُ إِلَى هَذَا الْعَدُوِّ
 يَنْفُسِكَ فَتَلْقَهُمْ فَتَكُفُّ لَا تَكُنْ
 لِلْمُسْلِمِينَ كَانْفَةِ دُونَ أَقْصَى
 إِلَا دِهِمْ لَيْسَ بَعْدَكَ مَرْجِعٌ يَرْجِعُونَ
 إِلَيْهِ فَأُبْعَثْ إِلَيْهِمْ سَرَجًا مُجَبَّبًا
 وَاحْضَرْ مَعَهُ أَهْلَ الْبَلَاءِ وَالنَّصِيحَةِ
 فَإِنْ أَطْهَرَ اللَّهُ فَنَّا إِلَهُ مَا يُحِبُّ

منو خداوند عالم مسلمانوں کا حافظ و کارساز
 ہے جس نے انکی اوس وقت مدد کی جبکہ وہ بہت
 فقورے تھے اور اپنی حفاظت نہیں کر سکتے تھے
 وہ ذات پاک زندہ جاوید ہے۔ اگر تم بذات
 خاص اس دشمن کے مقابلے میں جاؤ گے اور مبادا
 تمہیں کوئی آسیب و ضرر پہنچے تو پھر مسلمانوں
 کے لئے سوا اون کے شہروں کے انتہائی حدود
 کے کوئی جاسے پناہ نہوگی۔ تمہارے بعد قوم کا کوئی
 مرجع نہیں جسکی طرف لشکر اسلام رجوع کرے گا
 پس مقتضای مصلحت یہ ہے کہ ایک تجربہ کار سپہ سالار
 مع جنگ آزمودہ و دلیر فوج کے بھیجا جائے اس
 صورت میں اگر فتح نصیب ہوئی تو تمہارا مقصود

وَأَنْ تَكُنِ الْآخِرَى كُنْتَ رَدَّءًا لِلنَّاسِ وَ
حاصل ہو ورنہ یہ تو ہو گا کہ تم شکستہ دل سا نون
مَنَابِیَ الْمُسْلِمِينَ رَجْعُ الْبَلَاغَةِ مَطْبُوعَةٌ بِمَدْرَسَةِ
کے لجا اور ماہن ہو گے

اسی طرح حضرت عمر کا یہ مشہور قول کہ لَوْ لَا عَلِيٌّ لَهْلَكْتَ عَصْرُ ظَاهِرِہُ کہ ایک خاص
قسم کی آشنی و ارتباط پر دلالت کرتا ہے۔ پس ہم ان تمام واقعات پر غور کرنے کے بعد
یہ نتیجہ نکالتے ہیں کہ مسئلہ امامت میں شیعوں اور سنیوں میں جو باہم دیگر اختلاف ہو
اوس کے لیے یہ لازم نہیں ہو کہ باہد گر خصومت و عناد قائم ہو بلکہ اس موقع پر
اہل سنت و جماعت کو سیرت شیعین اور شیعوں کو سیرت علی کی پیروی کرنی لازم ہو
آپس میں اوسی طرح ملکر ترقی اسلام کی فکر کرنی چاہیے جس طرح اہل سنت و جماعت نے کی۔
شیعوں کو غلط باور کرایا گیا ہو کہ سنیوں کو علی بن ابی طالب سے بغض ہو ہم دیکھتے ہیں
کہ تمام سنی محبت اہل بیت کا دم بھرتے ہیں۔ شیعوں کا مسلمہ مسئلہ ہو کہ فَخَارِیُّ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ كَفَرٌ
وَفَخَّافُوهُ فَسَقَةٌ پس جبکہ سنی نہ محارب علی بن نہ مخالف علی بلکہ وہ اپنے کو محب علی
و موافق علی کہتے ہیں تو ظاہر ہو کہ وہ اچھے خاصے مومن و مسلمان ہیں۔ اظہار بغض
علی کے ساتھ البتہ دعوی ایمان صحیح نہیں ہے۔

سنیوں سے بھی جھوٹ بیان کیا گیا ہو کہ شیعہ مثل یہود و بلکہ یہود سے بدتر ہیں۔ صحابہ
کرام کو گالیاں دینا اہل سنت و جماعت کے مذہب میں عبادت ہو۔ کتاب و سنت کسی کو نہیں
مانتے کیونکہ شیعہ نہ یہود و مین نہ اہل سنت کے مذہب میں صحابہ کرام کو گالیاں دینا عبادت
ہو نہ وہ کتاب و سنت کے منکر ہیں بلکہ وہ مسلمان و مومن ہیں خدا و رسول و قرآن و روز
جزا پر ایمان لائے ہیں نماز و روزہ۔ حج و زکوٰۃ وغیرہ تمام فرائض کے مقروء عامل ہیں
جمہور متکلمین و فقہای اہل سنت و جماعت کا متفق علیہ مسئلہ ہو کہ لَا يَكْفُرُ أَحَدٌ مِنْ أَهْلِ الْبَيْتِ

۱۵ استیعاب بن عبد البر ص ۲۷ - ۱۲ ۱۵ تجرید محقق طوسی ۱۲ ۱۵ شرح مواقف علامہ

سید شریف رحمہ اللہ مطبوعہ قسطنطنیہ جلد سوم ص ۲۵ مطبوعہ مطبعہ نوکشتور ص ۱۲ ۱۵

پس شیعوں کی نسبت تو ہم کفر خلافت واقع و خلافت اصول مسلمہ ہو۔
 ہم نے بدتوں سے اس امر کو پیش نظر رکھا ہے کہ جہاں تک ہمارے امکان میں ہو
 اہل اسلام کو باہمی ہمدردی و اتحاد کی ترغیب دیں تاکہ یہ بے لطفی جو کج فہمی اور خود غرضی
 کی تحریک سے آپس میں قائم ہو رہی ہو رفع ہو جائے اور جس آگ کو اہل مناظرہ ٹھی کا بودا تیل
 چھڑک چھڑک کر بھڑکایا کرتے ہیں وہ ٹھنڈی ہو جائے مقصد یہ ہے کہ پھر سلام اور اہل سلام کو
 رونق و فروغ ہو اور اس صلح کل و انصاف پسند عہد سلطنت انگلشیہ میں امن و امان
 کے ساتھ نمایاں ترقی سے مستفیض ہوں۔ سَرَّابْنَا اِتِّبَا فِي الدُّنْيَا حَسَنَةً وَفِي الْآخِرَةِ
 حَسَنَةً وَقِنَا عَذَابَ النَّاسِ۔ ہم نے اس وحشت و نفرت کے دفع کرنے کی
 غرض سے جو شیعوں کے دلوں میں شیعوں کی طرف سے پیدا کر دی گئی ہے حتیٰ الوسع
 اس مضمون میں پوری کوشش کی ہے امید ہے کہ اس سے اکثر غلط فہمیاں رفع ہو جائیں گی
 اِنْ اُرِيدُ اِلَّا الصَّلَاحَ مَا اسْتَطَعْتُ وَمَا تَوْفِيقِي اِلَّا بِاللّٰهِ عَلَيْهِ
 تَوَكَّلْتُ وَالِيْهِ اُنِيْبُ۔ فرقہ اثنا عشریہ کی جانب سے اہل سنت و جماعت کے
 برگمان ہونے کے چند اسباب ہیں جن میں سے اکثر حقیقت نفس الامر سے
 واقف نہ ہونے پر مبنی ہیں ہم اس جگہ اختصار کے ساتھ بعض اسباب کو بیان کرتے ہیں
 سب سے پہلا اور قومی سبب یہ ہے کہ حضرت علی کے عہد خلافت یعنی جب سے کہ فرقہ
 شیعہ ایک جدا گانہ فرقہ نظر آیا اور سلطنت شام نے اسکی مخالفت پر کمر باندھی اسوقت
 سے مقررہ قاعدے کے موافق خلفای شام کی پالیسی یہ رہی کہ شعیان علی کی نسبت
 دروغ مصلحت آمیز اور نفرت انگیز خبریں ممالک محروسہ میں شتر و شائع کی جائیں
 تاکہ لوگ ان سے نافرمانی اور انکی جماعت بڑھنے اور قومی ہونے نہ پائے اول
 تاجدار دمشق یعنی امیر معاویہ نے اپنے عہد سلطنت میں سب مغیرہ بن شعبہ صحابی کو
 عراق کا گورنر مقرر کیا تو انھیں یہ ہدایت کی قَدْ اَرَدْتُ اِلْيَاصَافِكَ يَا شَيْءٌ كَثِيْرًا

فَاَنَّا نَاسِرًا كَمَا اَعْتَادَ اَعْلٰی بَصَرًا بِمَا بَرَضْنٰی بِهِ رَعِیَّتِیْ وَ لَسْتُ نَاسِرًا كَمَا اَعْتَادَ
 بِخَصْلَةٍ لَا تَنْتَحِمُ عَنْ شَتْمِ عَلِیٍّ وَ ذَمِّهِ وَ التَّخَوُّمِ عَلٰی عُثْمَانَ وَ الْاِسْتِغْفَارِ لَهُ وَ الْعَبْدِ
 عَلٰی اَصْحَابِ عَلِیٍّ وَ الْاِقْصَاءِ لَهُمْ وَ تَرْكِ الْاِسْتِمَاعِ مِنْهُمْ وَ بِاطْرَافِ شِیْعَةِ عُثْمَانَ
 سَامِعُوْنَ اَنْ اللّٰهُ عَلَیْهِهِ وَ الْاَوْدُ نَآءَ لَهُمْ وَ الْاِسْتِصَاحِ مِنْهُمْ خِطَابُ مَغِیْرَةَ بْنِ
 شُعْبَةَ نَیْ اِنِّیْ عَمْدَ حُكُوْمَتِیْنِ بَرَابَرَانِ هُمَا یَتُوْنِ بِرَعْلِیْ كَمَا حَجَرَ بِنَ عَدِیِّ صَحَابِیْ نَیْ
 اِسْ فَعْلَ مَزْمُوْمٍ سَ وَ اِیْكَ مَرْتَبَیْ مَنَعَ كَمَا تَوَاوَلْتُمْ جَبْرُكًا اَوْ كَمَا یَا حِجْرًا وَ یَحْلِفُ اَتَّقِ
 السُّلْطَانَ اَتَّقِ عَضْبَةً وَ سَطْوَةً اِنَّ عَضْبَةَ السُّلْطَانِ اَحْيَا نَآفَمَا یَهْلِكُ اَمَّا لَكَ كَثِیْرٌ لِّیْكَ
 حَجَرَ بِنَ عَدِیِّ نَیْ اِسْ وَ مَهْکِیْ بِرَ كُچھ خیال نکلیا اور اس کا نتیجہ آخر یہ ہوا کہ مغیرہ بن شعبہ نے
 رپورٹ دربار دمشق میں بھیج دی جس پر حَجَرَ اور اُون کے ساتھیوں کے قتل کا حکم
 دیا گیا اور وہ سب گرفتار کر کے قتل کیے گئے علامہ ابن اثیر لکھتے ہیں کہ جنگ صفین
 میں امیر شام کی فوج سے ایک جنگ جو نوجوان نکلا اور اُس نے یہ رجز پڑھا

اَنَا ابْنُ اَسْحَبٍ بَابِ الْمُلُوكِ عُثْمَانُ وَالَّذَايْنُ الْبِقَامِ بِدِينِ عُثْمَانَ نَبَا نَا قَتْلُ اَعُوْنَا بِمَا كَان اِنَّ عَلِيًّا قَتَلَ ابْنَ عَفَّانَ	میں سرداران قبیلہ غسان کی نسل سے ہوں اور دین و مذہب میرا دین و مذہب عثمان ہی ہم کو ہمارے معتبر قاریان قرآن نے خبر دی ہے کہ علی نے عثمان بن عفان کو قتل کیا ہے
--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

اس کے بعد حملہ آور ہوا اور خوب تیغ زنی کرتا تھا ”وَلشتم و لیعن“ اور گالیان بکتا تھا
 اور نفرین کرتا تھا حضرت علی کے لشکر میں سے ایک شخص نے جب کا نام ہاشم تھا اُس ہرزہ
 سہارے کہا کہ اسی شخص خوب سمجھے اس یہودہ گوئی کی پاداش ملنے والی ہے اور اس
 جنگ کے بعد روز قیامت آنے والا ہے خدا سے ڈر کہ وہ بروز صاب ان اقوال و افعال
 کی تجھ سے باز پرس کرے گا اوس نے کہا پھر کیا ہو گا میں تو تم سے اس لیے لڑتا ہوں کہ

تمھارا سردار علی اور تم سب تارک الصلوٰۃ ہو اور علی نے تمھاری مدد کے لئے خلیفہ عثمان کو قتل کیا ہے
 جنگ صفین اور واقعہ حکمین کے بعد صاف صاف یہ حکم دیدیا گیا تھا کہ ہر خطیب لازمی طور پر
 خطبہ حبیبہ کے ساتھ برسر منبر علی کو ناسنہ لکھا کرے ^{۹۹} سلسلہ ہجری ابتدائی عہد خلیفہ عمر
 بن عبدالعزیز تک یہ ناشائستہ دستور قائم رہا ان کا رد ایوں نے عموم ممالک
 محدثہ اسلام اور خصوصاً ملک شام کے مسلمانوں پر جو اثر ڈالا اس کا اندازہ نامور مؤرخ
 مسعودی کے اس بیان سے ہوتا ہے وہ لکھتے ہیں کہ شام کے ایک عقیل اور اہل الراء
 سردار سے کسی نے پوچھا کہ یہ ابو تراب کون ہے جس کو منبر پر امام نفرین کیا کرتا ہے اُس نے
 کہا میں خیال کرتا ہوں کہ زمانہ غدر کے ڈاکو دن میں سے کوئی ڈاکو ہر غلامہ ابن خلکان
 ناقل ہیں کہ عبدالسد بن علی نے جو خلیفہ سفاح عباسی کا چچا اور سپہ سالار تھا جب دمشق
 پامی تخت بنی امیہ کو فتح کیا تو وہاں کے چند مشائخ کو استعجاباً سفاح کے حضور میں
 بھیجا جنھوں نے بحلف بیان کیا کہ ہم نے آج تک یہ نہیں جانا تھا کہ بنی امیہ کے سوا
 اور بھی کوئی وارث و عزیز رسول ^{۱۰۰} ^{۱۰۱} ^{۱۰۲} ^{۱۰۳} ^{۱۰۴} ^{۱۰۵} ^{۱۰۶} ^{۱۰۷} ^{۱۰۸} ^{۱۰۹} ^{۱۱۰} ^{۱۱۱} ^{۱۱۲} ^{۱۱۳} ^{۱۱۴} ^{۱۱۵} ^{۱۱۶} ^{۱۱۷} ^{۱۱۸} ^{۱۱۹} ^{۱۲۰} ^{۱۲۱} ^{۱۲۲} ^{۱۲۳} ^{۱۲۴} ^{۱۲۵} ^{۱۲۶} ^{۱۲۷} ^{۱۲۸} ^{۱۲۹} ^{۱۳۰} ^{۱۳۱} ^{۱۳۲} ^{۱۳۳} ^{۱۳۴} ^{۱۳۵} ^{۱۳۶} ^{۱۳۷} ^{۱۳۸} ^{۱۳۹} ^{۱۴۰} ^{۱۴۱} ^{۱۴۲} ^{۱۴۳} ^{۱۴۴} ^{۱۴۵} ^{۱۴۶} ^{۱۴۷} ^{۱۴۸} ^{۱۴۹} ^{۱۵۰} ^{۱۵۱} ^{۱۵۲} ^{۱۵۳} ^{۱۵۴} ^{۱۵۵} ^{۱۵۶} ^{۱۵۷} ^{۱۵۸} ^{۱۵۹} ^{۱۶۰} ^{۱۶۱} ^{۱۶۲} ^{۱۶۳} ^{۱۶۴} ^{۱۶۵} ^{۱۶۶} ^{۱۶۷} ^{۱۶۸} ^{۱۶۹} ^{۱۷۰} ^{۱۷۱} ^{۱۷۲} ^{۱۷۳} ^{۱۷۴} ^{۱۷۵} ^{۱۷۶} ^{۱۷۷} ^{۱۷۸} ^{۱۷۹} ^{۱۸۰} ^{۱۸۱} ^{۱۸۲} ^{۱۸۳} ^{۱۸۴} ^{۱۸۵} ^{۱۸۶} ^{۱۸۷} ^{۱۸۸} ^{۱۸۹} ^{۱۹۰} ^{۱۹۱} ^{۱۹۲} ^{۱۹۳} ^{۱۹۴} ^{۱۹۵} ^{۱۹۶} ^{۱۹۷} ^{۱۹۸} ^{۱۹۹} ^{۲۰۰} ^{۲۰۱} ^{۲۰۲} ^{۲۰۳} ^{۲۰۴} ^{۲۰۵} ^{۲۰۶} ^{۲۰۷} ^{۲۰۸} ^{۲۰۹} ^{۲۱۰} ^{۲۱۱} ^{۲۱۲} ^{۲۱۳} ^{۲۱۴} ^{۲۱۵} ^{۲۱۶} ^{۲۱۷} ^{۲۱۸} ^{۲۱۹} ^{۲۲۰} ^{۲۲۱} ^{۲۲۲} ^{۲۲۳} ^{۲۲۴} ^{۲۲۵} ^{۲۲۶} ^{۲۲۷} ^{۲۲۸} ^{۲۲۹} ^{۲۳۰} ^{۲۳۱} ^{۲۳۲} ^{۲۳۳} ^{۲۳۴} ^{۲۳۵} ^{۲۳۶} ^{۲۳۷} ^{۲۳۸} ^{۲۳۹} ^{۲۴۰} ^{۲۴۱} ^{۲۴۲} ^{۲۴۳} ^{۲۴۴} ^{۲۴۵} ^{۲۴۶} ^{۲۴۷} ^{۲۴۸} ^{۲۴۹} ^{۲۵۰} ^{۲۵۱} ^{۲۵۲} ^{۲۵۳} ^{۲۵۴} ^{۲۵۵} ^{۲۵۶} ^{۲۵۷} ^{۲۵۸} ^{۲۵۹} ^{۲۶۰} ^{۲۶۱} ^{۲۶۲} ^{۲۶۳} ^{۲۶۴} ^{۲۶۵} ^{۲۶۶} ^{۲۶۷} ^{۲۶۸} ^{۲۶۹} ^{۲۷۰} ^{۲۷۱} ^{۲۷۲} ^{۲۷۳} ^{۲۷۴} ^{۲۷۵} ^{۲۷۶} ^{۲۷۷} ^{۲۷۸} ^{۲۷۹} ^{۲۸۰} ^{۲۸۱} ^{۲۸۲} ^{۲۸۳} ^{۲۸۴} ^{۲۸۵} ^{۲۸۶} ^{۲۸۷} ^{۲۸۸} ^{۲۸۹} ^{۲۹۰} ^{۲۹۱} ^{۲۹۲} ^{۲۹۳} ^{۲۹۴} ^{۲۹۵} ^{۲۹۶} ^{۲۹۷} ^{۲۹۸} ^{۲۹۹} ^{۳۰۰} ^{۳۰۱} ^{۳۰۲} ^{۳۰۳} ^{۳۰۴} ^{۳۰۵} ^{۳۰۶} ^{۳۰۷} ^{۳۰۸} ^{۳۰۹} ^{۳۱۰} ^{۳۱۱} ^{۳۱۲} ^{۳۱۳} ^{۳۱۴} ^{۳۱۵} ^{۳۱۶} ^{۳۱۷} ^{۳۱۸} ^{۳۱۹} ^{۳۲۰} ^{۳۲۱} ^{۳۲۲} ^{۳۲۳} ^{۳۲۴} ^{۳۲۵} ^{۳۲۶} ^{۳۲۷} ^{۳۲۸} ^{۳۲۹} ^{۳۳۰} ^{۳۳۱} ^{۳۳۲} ^{۳۳۳} ^{۳۳۴} ^{۳۳۵} ^{۳۳۶} ^{۳۳۷} ^{۳۳۸} ^{۳۳۹} ^{۳۴۰} ^{۳۴۱} ^{۳۴۲} ^{۳۴۳} ^{۳۴۴} ^{۳۴۵} ^{۳۴۶} ^{۳۴۷} ^{۳۴۸} ^{۳۴۹} ^{۳۵۰} ^{۳۵۱} ^{۳۵۲} ^{۳۵۳} ^{۳۵۴} ^{۳۵۵} ^{۳۵۶} ^{۳۵۷} ^{۳۵۸} ^{۳۵۹} ^{۳۶۰} ^{۳۶۱} ^{۳۶۲} ^{۳۶۳} ^{۳۶۴} ^{۳۶۵} ^{۳۶۶} ^{۳۶۷} ^{۳۶۸} ^{۳۶۹} ^{۳۷۰} ^{۳۷۱} ^{۳۷۲} ^{۳۷۳} ^{۳۷۴} ^{۳۷۵} ^{۳۷۶} ^{۳۷۷} ^{۳۷۸} ^{۳۷۹} ^{۳۸۰} ^{۳۸۱} ^{۳۸۲} ^{۳۸۳} ^{۳۸۴} ^{۳۸۵} ^{۳۸۶} ^{۳۸۷} ^{۳۸۸} ^{۳۸۹} ^{۳۹۰} ^{۳۹۱} ^{۳۹۲} ^{۳۹۳} ^{۳۹۴} ^{۳۹۵} ^{۳۹۶} ^{۳۹۷} ^{۳۹۸} ^{۳۹۹} ^{۴۰۰} ^{۴۰۱} ^{۴۰۲} ^{۴۰۳} ^{۴۰۴} ^{۴۰۵} ^{۴۰۶} ^{۴۰۷} ^{۴۰۸} ^{۴۰۹} ^{۴۱۰} ^{۴۱۱} ^{۴۱۲} ^{۴۱۳} ^{۴۱۴} ^{۴۱۵} ^{۴۱۶} ^{۴۱۷} ^{۴۱۸} ^{۴۱۹} ^{۴۲۰} ^{۴۲۱} ^{۴۲۲} ^{۴۲۳} ^{۴۲۴} ^{۴۲۵} ^{۴۲۶} ^{۴۲۷} ^{۴۲۸} ^{۴۲۹} ^{۴۳۰} ^{۴۳۱} ^{۴۳۲} ^{۴۳۳} ^{۴۳۴} ^{۴۳۵} ^{۴۳۶} ^{۴۳۷} ^{۴۳۸} ^{۴۳۹} ^{۴۴۰} ^{۴۴۱} ^{۴۴۲} ^{۴۴۳} ^{۴۴۴} ^{۴۴۵} ^{۴۴۶} ^{۴۴۷} ^{۴۴۸} ^{۴۴۹} ^{۴۵۰} ^{۴۵۱} ^{۴۵۲} ^{۴۵۳} ^{۴۵۴} ^{۴۵۵} ^{۴۵۶} ^{۴۵۷} ^{۴۵۸} ^{۴۵۹} ^{۴۶۰} ^{۴۶۱} ^{۴۶۲} ^{۴۶۳} ^{۴۶۴} ^{۴۶۵} ^{۴۶۶} ^{۴۶۷} ^{۴۶۸} ^{۴۶۹} ^{۴۷۰} ^{۴۷۱} ^{۴۷۲} ^{۴۷۳} ^{۴۷۴} ^{۴۷۵} ^{۴۷۶} ^{۴۷۷} ^{۴۷۸} ^{۴۷۹} ^{۴۸۰} ^{۴۸۱} ^{۴۸۲} ^{۴۸۳} ^{۴۸۴} ^{۴۸۵} ^{۴۸۶} ^{۴۸۷} ^{۴۸۸} ^{۴۸۹} ^{۴۹۰} ^{۴۹۱} ^{۴۹۲} ^{۴۹۳} ^{۴۹۴} ^{۴۹۵} ^{۴۹۶} ^{۴۹۷} ^{۴۹۸} ^{۴۹۹} ^{۵۰۰} ^{۵۰۱} ^{۵۰۲} ^{۵۰۳} ^{۵۰۴} ^{۵۰۵} ^{۵۰۶} ^{۵۰۷} ^{۵۰۸} ^{۵۰۹} ^{۵۱۰} ^{۵۱۱} ^{۵۱۲} ^{۵۱۳} ^{۵۱۴} ^{۵۱۵} ^{۵۱۶} ^{۵۱۷} ^{۵۱۸} ^{۵۱۹} ^{۵۲۰} ^{۵۲۱} ^{۵۲۲} ^{۵۲۳} ^{۵۲۴} ^{۵۲۵} ^{۵۲۶} ^{۵۲۷} ^{۵۲۸} ^{۵۲۹} ^{۵۳۰} ^{۵۳۱} ^{۵۳۲} ^{۵۳۳} ^{۵۳۴} ^{۵۳۵} ^{۵۳۶} ^{۵۳۷} ^{۵۳۸} ^{۵۳۹} ^{۵۴۰} ^{۵۴۱} ^{۵۴۲} ^{۵۴۳} ^{۵۴۴} ^{۵۴۵} ^{۵۴۶} ^{۵۴۷} ^{۵۴۸} ^{۵۴۹} ^{۵۵۰} ^{۵۵۱} ^{۵۵۲} ^{۵۵۳} ^{۵۵۴} ^{۵۵۵} ^{۵۵۶} ^{۵۵۷} ^{۵۵۸} ^{۵۵۹} ^{۵۶۰} ^{۵۶۱} ^{۵۶۲} ^{۵۶۳} ^{۵۶۴} ^{۵۶۵} ^{۵۶۶} ^{۵۶۷} ^{۵۶۸} ^{۵۶۹} ^{۵۷۰} ^{۵۷۱} ^{۵۷۲} ^{۵۷۳} ^{۵۷۴} ^{۵۷۵} ^{۵۷۶} ^{۵۷۷} ^{۵۷۸} ^{۵۷۹} ^{۵۸۰} ^{۵۸۱} ^{۵۸۲} ^{۵۸۳} ^{۵۸۴} ^{۵۸۵} ^{۵۸۶} ^{۵۸۷} ^{۵۸۸} ^{۵۸۹} ^{۵۹۰} ^{۵۹۱} ^{۵۹۲} ^{۵۹۳} ^{۵۹۴} ^{۵۹۵} ^{۵۹۶} ^{۵۹۷} ^{۵۹۸} ^{۵۹۹} ^{۶۰۰} ^{۶۰۱} ^{۶۰۲} ^{۶۰۳} ^{۶۰۴} ^{۶۰۵} ^{۶۰۶} ^{۶۰۷} ^{۶۰۸} ^{۶۰۹} ^{۶۱۰} ^{۶۱۱} ^{۶۱۲} ^{۶۱۳} ^{۶۱۴} ^{۶۱۵} ^{۶۱۶} ^{۶۱۷} ^{۶۱۸} ^{۶۱۹} ^{۶۲۰} ^{۶۲۱} ^{۶۲۲} ^{۶۲۳} ^{۶۲۴} ^{۶۲۵} ^{۶۲۶} ^{۶۲۷} ^{۶۲۸} ^{۶۲۹} ^{۶۳۰} ^{۶۳۱} ^{۶۳۲} ^{۶۳۳} ^{۶۳۴} ^{۶۳۵} ^{۶۳۶} ^{۶۳۷} ^{۶۳۸} ^{۶۳۹} ^{۶۴۰} ^{۶۴۱} ^{۶۴۲} ^{۶۴۳} ^{۶۴۴} ^{۶۴۵} ^{۶۴۶} ^{۶۴۷} ^{۶۴۸} ^{۶۴۹} ^{۶۵۰} ^{۶۵۱} ^{۶۵۲} ^{۶۵۳} ^{۶۵۴} ^{۶۵۵} ^{۶۵۶} ^{۶۵۷} ^{۶۵۸} ^{۶۵۹} ^{۶۶۰} ^{۶۶۱} ^{۶۶۲} ^{۶۶۳} ^{۶۶۴} ^{۶۶۵} ^{۶۶۶} ^{۶۶۷} ^{۶۶۸} ^{۶۶۹} ^{۶۷۰} ^{۶۷۱} ^{۶۷۲} ^{۶۷۳} ^{۶۷۴} ^{۶۷۵} ^{۶۷۶} ^{۶۷۷} ^{۶۷۸} ^{۶۷۹} ^{۶۸۰} ^{۶۸۱} ^{۶۸۲} ^{۶۸۳} ^{۶۸۴} ^{۶۸۵} ^{۶۸۶} ^{۶۸۷} ^{۶۸۸} ^{۶۸۹} ^{۶۹۰} ^{۶۹۱} ^{۶۹۲} ^{۶۹۳} ^{۶۹۴} ^{۶۹۵} ^{۶۹۶} ^{۶۹۷} ^{۶۹۸} ^{۶۹۹} ^{۷۰۰} ^{۷۰۱} ^{۷۰۲} ^{۷۰۳} ^{۷۰۴} ^{۷۰۵} ^{۷۰۶} ^{۷۰۷} ^{۷۰۸} ^{۷۰۹} ^{۷۱۰} ^{۷۱۱} ^{۷۱۲} ^{۷۱۳} ^{۷۱۴} ^{۷۱۵} ^{۷۱۶} ^{۷۱۷} ^{۷۱۸} ^{۷۱۹} ^{۷۲۰} ^{۷۲۱} ^{۷۲۲} ^{۷۲۳} ^{۷۲۴} ^{۷۲۵} ^{۷۲۶} ^{۷۲۷} ^{۷۲۸} ^{۷۲۹} ^{۷۳۰} ^{۷۳۱} ^{۷۳۲} ^{۷۳۳} ^{۷۳۴} ^{۷۳۵} ^{۷۳۶} ^{۷۳۷} ^{۷۳۸} ^{۷۳۹} ^{۷۴۰} ^{۷۴۱} ^{۷۴۲} ^{۷۴۳} ^{۷۴۴} ^{۷۴۵} ^{۷۴۶} ^{۷۴۷} ^{۷۴۸} ^{۷۴۹} ^{۷۵۰} ^{۷۵۱} ^{۷۵۲} ^{۷۵۳} ^{۷۵۴} ^{۷۵۵} ^{۷۵۶} ^{۷۵۷} ^{۷۵۸} ^{۷۵۹} ^{۷۶۰} ^{۷۶۱} ^{۷۶۲} ^{۷۶۳} ^{۷۶۴} ^{۷۶۵} ^{۷۶۶} ^{۷۶۷} ^{۷۶۸} ^{۷۶۹} ^{۷۷۰} ^{۷۷۱} ^{۷۷۲} ^{۷۷۳} ^{۷۷۴} ^{۷۷۵} ^{۷۷۶} ^{۷۷۷} ^{۷۷۸} ^{۷۷۹} ^{۷۸۰} ^{۷۸۱} ^{۷۸۲} ^{۷۸۳} ^{۷۸۴} ^{۷۸۵} ^{۷۸۶} ^{۷۸۷} ^{۷۸۸} ^{۷۸۹} ^{۷۹۰} ^{۷۹۱} ^{۷۹۲} ^{۷۹۳} ^{۷۹۴} ^{۷۹۵} ^{۷۹۶} ^{۷۹۷} ^{۷۹۸} ^{۷۹۹} ^{۸۰۰} ^{۸۰۱} ^{۸۰۲} ^{۸۰۳} ^{۸۰۴} ^{۸۰۵} ^{۸۰۶} ^{۸۰۷} ^{۸۰۸} ^{۸۰۹} ^{۸۱۰} ^{۸۱۱} ^{۸۱۲} ^{۸۱۳} ^{۸۱۴} ^{۸۱۵} ^{۸۱۶} ^{۸۱۷} ^{۸۱۸} ^{۸۱۹} ^{۸۲۰} ^{۸۲۱} ^{۸۲۲} ^{۸۲۳} ^{۸۲۴} ^{۸۲۵} ^{۸۲۶} ^{۸۲۷} ^{۸۲۸} ^{۸۲۹} ^{۸۳۰} ^{۸۳۱} ^{۸۳۲} ^{۸۳۳} ^{۸۳۴} ^{۸۳۵} ^{۸۳۶} ^{۸۳۷} ^{۸۳۸} ^{۸۳۹} ^{۸۴۰} ^{۸۴۱} ^{۸۴۲} ^{۸۴۳} ^{۸۴۴} ^{۸۴۵} ^{۸۴۶} ^{۸۴۷} ^{۸۴۸} ^{۸۴۹} ^{۸۵۰} ^{۸۵۱} ^{۸۵۲} ^{۸۵۳} ^{۸۵۴} ^{۸۵۵} ^{۸۵۶} ^{۸۵۷} ^{۸۵۸} ^{۸۵۹} ^{۸۶۰} ^{۸۶۱} ^{۸۶۲} ^{۸۶۳} ^{۸۶۴} ^{۸۶۵} ^{۸۶۶} ^{۸۶۷} ^{۸۶۸} ^{۸۶۹} ^{۸۷۰} ^{۸۷۱} ^{۸۷۲} ^{۸۷۳} ^{۸۷۴} ^{۸۷۵} ^{۸۷۶} ^{۸۷۷} ^{۸۷۸} ^{۸۷۹} ^{۸۸۰} ^{۸۸۱} ^{۸۸۲} ^{۸۸۳} ^{۸۸۴} ^{۸۸۵} ^{۸۸۶} ^{۸۸۷} ^{۸۸۸} ^{۸۸۹} ^{۸۹۰} ^{۸۹۱} ^{۸۹۲} ^{۸۹۳} ^{۸۹۴} ^{۸۹۵} ^{۸۹۶} ^{۸۹۷} ^{۸۹۸} ^{۸۹۹} ^{۹۰۰} ^{۹۰۱} ^{۹۰۲} ^{۹۰۳} ^{۹۰۴} ^{۹۰۵} ^{۹۰۶} ^{۹۰۷} ^{۹۰۸} ^{۹۰۹} ^{۹۱۰} ^{۹۱۱} ^{۹۱۲} ^{۹۱۳} ^{۹۱۴} ^{۹۱۵} ^{۹۱۶} ^{۹۱۷} ^{۹۱۸} ^{۹۱۹} ^{۹۲۰} ^{۹۲۱} ^{۹۲۲} ^{۹۲۳} ^{۹۲۴} ^{۹۲۵} ^{۹۲۶} ^{۹۲۷} ^{۹۲۸} ^{۹۲۹} ^{۹۳۰} ^{۹۳۱} ^{۹۳۲} ^{۹۳۳} ^{۹۳۴} ^{۹۳۵} ^{۹۳۶} ^{۹۳۷} ^{۹۳۸} ^{۹۳۹} ^{۹۴۰} ^{۹۴۱} ^{۹۴۲} ^{۹۴۳} ^{۹۴۴} ^{۹۴۵} ^{۹۴۶} ^{۹۴۷} ^{۹۴۸} ^{۹۴۹} ^{۹۵۰} ^{۹۵۱} ^{۹۵۲} ^{۹۵۳} ^{۹۵۴} ^{۹۵۵} ^{۹۵۶} ^{۹۵۷} ^{۹۵۸} ^{۹۵۹} ^{۹۶۰} ^{۹۶۱} ^{۹۶۲} ^{۹۶۳} ^{۹۶۴} ^{۹۶۵} ^{۹۶۶} ^{۹۶۷} ^{۹۶۸} ^{۹۶۹} ^{۹۷۰} ^{۹۷۱} ^{۹۷۲} ^{۹۷۳} ^{۹۷۴} ^{۹۷۵} ^{۹۷۶} ^{۹۷۷} ^{۹۷۸} ^{۹۷۹} ^{۹۸۰} ^{۹۸۱} ^{۹۸۲} ^{۹۸۳} ^{۹۸۴} ^{۹۸۵} ^{۹۸۶} ^{۹۸۷} ^{۹۸۸} ^{۹۸۹} ^{۹۹۰} ^{۹۹۱} ^{۹۹۲} ^{۹۹۳} ^{۹۹۴} ^{۹۹۵} ^{۹۹۶} ^{۹۹۷} ^{۹۹۸} ^{۹۹۹} ^{۱۰۰۰} ^{۱۰۰۱} ^{۱۰۰۲} ^{۱۰۰۳} ^{۱۰۰۴} ^{۱۰۰۵} ^{۱۰۰۶} ^{۱۰۰۷} ^{۱۰۰۸} ^{۱۰۰۹} ^{۱۰۱۰} ^{۱۰۱۱} ^{۱۰۱۲} ^{۱۰۱۳} ^{۱۰۱۴} ^{۱۰۱۵} ^{۱۰۱۶} ^{۱۰۱۷} ^{۱۰۱۸} ^{۱۰۱۹} ^{۱۰۲۰} ^{۱۰۲۱} ^{۱۰۲۲} ^{۱۰۲۳} ^{۱۰۲۴} ^{۱۰۲۵} ^{۱۰۲۶} ^{۱۰۲۷} ^{۱۰۲۸} ^{۱۰۲۹} ^{۱۰۳۰} ^{۱۰۳۱} ^{۱۰۳۲} ^{۱۰۳۳} ^{۱۰۳۴} ^{۱۰۳۵} ^{۱۰۳۶} ^{۱۰۳۷} ^{۱۰۳۸} ^{۱۰۳۹} ^{۱۰۴۰} ^{۱۰۴۱} ^{۱۰۴۲} ^{۱۰۴۳} ^{۱۰۴۴} ^{۱۰۴۵} ^{۱۰۴۶} ^{۱۰۴۷} ^{۱۰۴۸} ^{۱۰۴۹} ^{۱۰۵۰} ^{۱۰۵۱} ^{۱۰۵۲} ^{۱۰۵۳} ^{۱۰۵۴} ^{۱۰۵۵} ^{۱۰۵۶} ^{۱۰۵۷} ^{۱۰۵۸} ^{۱۰۵۹} ^{۱۰۶۰} ^{۱۰۶۱} ^{۱۰۶۲} ^{۱۰۶۳} ^{۱۰۶۴} ^{۱۰۶۵} ^{۱۰۶۶} ^{۱۰۶۷} ^{۱۰۶۸} ^{۱۰۶۹} ^{۱۰۷۰} ^{۱۰۷۱} ^{۱۰۷۲} ^{۱۰۷۳} ^{۱۰۷۴} ^{۱۰۷۵} ^{۱۰۷۶} ^{۱۰۷۷} ^{۱۰۷۸} ^{۱۰۷۹} ^{۱۰۸۰} ^{۱۰}

اس موقع پر یہ حالت ہو جاتی ہے یہ سکر تعجب سے کہنے لگے تھے اس حالت کو معلوم کر لیا
مین نے کہا ان ہاں فرمایا بیٹا علی کے فضائل و کمالات جو مین جانتا ہوں اگر اُن سے
یہ لوگ جو میرے گرد جمع ہوتے ہیں واقف ہو جائیں تو سب کے سب ہمیں چھوڑ کر
اولاد علی کی اطاعت قبول کر لیں۔

غرض عرصہ دراز تک یہ ناملایم شیوہ جاری رہا ابتدائی عہد بنی عباس میں البتہ
کچھ دنوں کو یہ سلسلہ ٹوٹ گیا تھا لیکن آخر عباسیوں کو بھی حفظ سلطنت کے متعلق
کارروائیاں شروع کرنی پڑیں پھر وہی آئین کہن تازہ ہوا پہلے بنی فاطمہ کی نگرانی
شروع ہوئی اور اس شدت و سخت گیری سے تنگ آکر جس فاطمی نے تلوار کھینچی اسکی
اور اُس کے اعوان و انصار کی نسبت انواع و اقسام کی نفرت انگیز خبریں شائع
کی گئیں تاکہ مسلمان اُسکی رفاقت سے پرہیز کریں اور سلطنت کو اوس کے مقابلہ
میں دشواریاں پیش نہ آئیں سلطنت بنی عباس تقریباً پانچ سو برس تک قائم رہی
اور اس عہد میں بیشتر یہ پالیسی استعمال ہوتی رہی سخت خرابی پڑ گئی کہ عہد عباسیہ
اور اوس سے زمانہ اقبل کی تاریخیں انھیں خلفای عباسیہ کے زمانہ حکومت میں
مرتب و مدون ہوئیں اس لیے تاریخی افق کا ایک حصہ اس غبار سے تیرہ و تار ہو گیا
اور متاخرین نے اور بھی غضب کیا کہ بلا تحقیق و تنقید انہیں تاریخوں سے اپنی
تاریخیں مرتب کیں اس سلسلہ تقریر سے ہمارا یہ مقصود نہیں کہ ہم ان کارروائیوں پر
کوئی بحث قائم کریں بلکہ ہمارا اصل مقصد یہ ہے کہ یہ وجہ بھی اسباب منافرت میں
سے ایک قوی سبب ہو گواہ وہ وقت گزر گیا نہ وہ سلطنتیں رہیں نہ وہ سلاطین
مگر جو تاریخیں ان کے عہد میں مرتب ہوئی ہیں اور ان کے مؤلفوں نے تنقید
واقعات میں مسابہت کی ہے یا خلاف مصالح حکومت کچھ لکھنے کی جرأت نہیں کر سکے

وہ تاریخین اب مسلمانوں میں شائع ہیں اور ان کے زہریلے فقرے ہنوز وہی اثر
ڈال رہے ہیں۔ مسلمانوں کو تدبیر کے ساتھ اسلامی تاریخ کا مطالعہ کرنا چاہیے تاکہ ان کے
دلوں میں ایک دوسرے کی جانب سے کدورت اور نفرت جاگزیں نہ ہو۔

دوسرا سبب خود شیعوں کی بعض کج فہمیاں ہیں جن میں سے چند ہم نے اپنے رسالہ
حسن اتفاق میں ظاہر کی ہیں اور چند مجہول بیان لکھتے ہیں۔ ہمارے نزدیک اہل سنت و
جماعت کا یہ اعتراض بہت ہی بجا ہے کہ شیعہ خلفائے ثلاثہ کے مطاعن نقل کرنے میں بہت زیادتی
کرتے ہیں۔ اور اس خصوص میں اونکی تحریریں درحقیقت دل شکن و عناد انگیز ہوتی ہیں۔
ہم نے اپنے ایک فاضل شیعہ دوست سے اس امر کے متعلق شکایت کی اور انھوں نے منہاج السنہ
ابن تیمیہ اور قرۃ العینین فی تفضیل الشیخین و ازالۃ التحقا تصنیفات شاہ ولی اللہ اور رسالہ
سراج جلیل فی مسالۃ التفضیل مصنفہ شاہ عبدالعزیز اور تحفۃ اثنا عشریہ کے اوس حصہ کی طرف
ہمیں توجہ دلائی جہاں شاہ صاحب نے بہ تکلف زبان خوارج سے مطاعن علی نقل کیے
ہیں۔ اور فرمایا کہ ان کتابوں میں علی اور اہل بیت نبوی کی جو تعجین کی گئی ہے اگر اوس پر
منصفانہ غور کیا جائے تو شکایت کی گنجائش باقی نہیں رہتی۔ لیکن ہم نے اپنے لائق دوست
کی اس راہی کو پسند نہیں کیا ہمارے قطعی راہی یہ ہے کہ شیعوں کو طریق رفیق و احتیاط اختیار کرنا
لازم ہے۔ خلاف عقل سلیم ہے کہ ہم چند متعصب اہل سنت و جماعت کی بے سرو پا تقریر و تحریر
سے برہم ہو کر مطاعن خلفائے ثلاثہ پر قلم فرسائی کریں بلکہ ایسے مواقع پر ہمیں ادون علمای
اہل سنت و جماعت کی برگزیدہ تصانیف پر نظر ڈال کر تسکین حاصل کرنا چاہیے جنھوں نے
مناقب اہل بیت میں قابل قدر کتابیں لکھی ہیں اور انکی اس سعی کا شکر یہ ادا کرنے کا اس سے
بہتر کوئی طریقہ نہیں ہے کہ ہم بھی خلفائے کرام کی تعظیم و تکریم کو ہمیشہ ملحوظ نظر رکھیں اس سے
شیعوں کو یہ توہم نہ کرنا چاہیے کہ حضرت علی کے لیے اثبات خلافت اولیٰ میں کوئی وقت
پیش آئے گی بلکہ ادون کو سمجھ لینا چاہیے کہ جس طرح فضائل و مناقب علی بیان کرنے سے

اہل سنت و جماعت کے نزدیک اون کے دعوے میں کوئی فرق نہیں پڑتا اسی طرح
 شیعوں کے دعوے میں بھی تعظیم خلفای ثلاثہ کوئی فرق نہیں ڈال سکتی۔ علاوہ ازین
 ہم دیکھتے ہیں کہ شیعوں نے فی زمانہ بعض مراسم میں اس درجہ غلو کیا ہے کہ خاص عام کی نگاہ میں
 اون پر نہایت نفرت خیر انداز سے پڑتی ہیں اور سنجیدہ طبیعتیں اون سے گریز کرتی ہیں مثلاً
 محرم احرام میں بعض بدعات کا ارتکاب و اعلان۔ اسمین شک نہیں کہ اس شہید سعید کا
 ماتم جسکی مصیبت پر روح نبی و وحی متالم ہوئی۔ تمام کائنات پر حالت رنج و الم طاری
 ہوئی زمین و آسمان پر ادا اسی چھاگئی ضرور بلکہ فرض عین ہی۔ مگر شرط یہ ہے کہ وہی ماتم
 و تغزیہ ہو جسکو فی الحقیقت ماتم و تغزیہ کہتے ہیں۔

شیعہ فخر کر سکتے تھے کہ انھوں نے اپنے امام کی یادگار مصیبت کو جو نہایت عمدہ مقاصد
 پر مبنی ہے اخلاص و محبت کے ساتھ تیرہ سو برس تک اس طرح تازہ اور قائم رکھا کہ کسی
 قوم نے اپنے اسلاف میں سے کسی کی یادگار کو اس ارادت مندانہ انداز سے قائم
 نہ رکھا ہوگا مگر افسوس ہے کہ شیعوں نے اس پاکیزہ چشمے کو مقدوح رسم و رواج کے
 لکڑا جزا سے گدلا کر ڈالا اور بجای تحسین و آفرین کے ملامت و ثنات کے مستحق
 قرار پائے۔ اس بارے میں محدث کامل علامہ نوری طبرسی رحمہ اللہ کی کتاب لؤلؤ و مرجان
 جو ابھی ہماری نظر سے گزری ہے اگر شیعہ اسکو اپنا دستور العمل بنالین تو نہایت مفید ہوگا۔
 تیسرا سبب باعث دشت و نفرت یہ ہے کہ اکثر اہل مناظرہ نے یہ مذموم شیوہ اختیار کیا ہے
 کہ جب وہ فرقہ اثنا عشریہ کی تردید لکھنے بیٹھتے ہیں تو فرقہ کیسانہ و غلات و مفوضہ و اسمعیلیہ
 و سبائیہ کے عقائد باطلہ کو انکی طرف منسوب کر کے خواہ مخواہ اثنا عشریوں کو ملامت
 کرتے ہیں۔ کیسانہ و غلات و امثالہما کے عقائد اسقدر قبیح و فاسد ہیں کہ انکے بیچ و
 فساد کو ہر عامی اور معمولی عقل کا آدمی بھی بخوبی سمجھ سکتا ہے پس جس حالت میں ایسے
 عقائد فاسدہ فرقہ اثنا عشریہ کی طرف منسوب کیے جائیں ظاہر ہے کہ کس انتہائی حد میں

عام طور پر مسلمانوں کے دلوں میں اس فرقہ کی طرف سے مخالفت پیدا ہو گئی۔
 شاہ عبدالعزیز صاحب نے باوجود اس کے کہ اپنی کتاب کا نام تحفۂ اثنا عشریہ
 رکھا ہے لیکن شروع سے آخر تک اس کتاب کو ہفتوات کیسائیہ و اسمعیلیہ وغیرہا سے
 فضول بھرا ہے۔ شاہ صاحب خود مقرر ہیں کہ ”بالفعل درین زمانہ غیر از اثنا عشریہ صاحب
 تدوین و احکام درین بلاد نیست“ لیکن تعجب ہے کہ باوجود اس علم کے اوں فرق
 باطلہ و ہالکہ کے ہزلیات کو فرقہ اثنا عشریہ کے مقابلہ میں کیوں نقل کیا گیا اسی قبیل سے
 ایک مصیبت یہ ہے کہ باوجود تسلیم اس امر کے ”لَا اِسْمَ الْمَذْهَبِ لِكُنْ يَذْهَبُ“ پھر بھی
 مسائل اختلافیہ پر عجیب و غریب انداز سے بحث کی جاتی ہے چنانچہ مثلاً امتیاد ابو شکور
 سالمی سے ایک حکایت ترجمہ کر کے ہم اس جگہ نقل کرتے ہیں جس سے ٹھیک اندازہ
 ہو سکتا ہے کہ ہمارے مناظرین کا طریقہ بحث و مناظرہ کس قدر معیوب ہے۔ ملا ابو شکور
 فرماتے ہیں کہ مجھ سے اور ایک اشعری سے مناظرہ ہوا اشعری نے کہا واہ تم خفیو کی نماز کا
 کونا بہتے ہوے پر نالے کے نیچے بیٹھ گئے اور چہرہ دسرو پا کو تر کر لیا بس یہ وضو ہو گیا پھر کبوتر
 کی بیٹ بچھا کر اسپر کھڑے ہو گئے اور بجای اسد اکبر کے کہا ای خدای بزرگ بعدہ فارسی
 میں قرأت شروع کی اور دو برگ سبز ترجمہ آیہ مُدْهَامَتَانِ لَمَّا جِئَا بِكَ رُكُوعِ اور
 سجدے کیے اور آخر میں بمقدار تشہد بیٹھ کر عمداً خارج آہنگی کی اور نماز ختم کر دی (ملا
 ابو شکور فرماتے ہیں) یہ سکر میں نے کہا سنو بات یہ ہے کہ تم اشعریوں کا اعتقاد ہے کہ قبل
 تخلیق عالم خدا خالق نہ تھا اور نہ وہ معبود و رب تھا اور ایسے ہی نہ اب غافر و شیب
 و معاقب ہی اسی طرح رسول تمہارے نزدیک نہ اب رسول ہی نہ قبل وحی رسول تھا
 اور یہ بھی تمہارا قول ہے کہ ذرا سی معصیت میں ایمان میں نقص آجاتا ہے پھر اس نبوت
 میں محل استعجاب کیا ہے ایسے مومن اور ایسے رسول کے متبع کو اسی قدر اور

اسی ڈھنگ کی عبادت جو تہنہ بیان کی اوس خدا کی درگاہ میں بجالانا کافی
ہو جو پہلے مہبود و رب نہ تھا بلکہ اب بن گیا ہے۔

قابل غور یہ ہے کہ عموماً ہمارے مقدس علمای نامدار بحث میں پڑ کر جاوہ اعتدال و شائستگی
سے کس قدر تجاوز کر جاتے ہیں اور چرب زبانی سے کس طرح حقیقت امر کی صورت
مسخ کر دی جاتی ہے قَاعْتَدِرُوا يَا اُولِي الْاَلْبَابِ اِنَّ هَذَا كَثُرَ عَجَابٌ غَرْضُكَ مَذْهَبِ
اثنا عشریہ کے ساتھ بھی اہل مناظرہ نے ابتدا ہی سے یہ سلوک کیا ہے اور
ذرا ذرا سے اختلاف کو مہیب صورتوں میں دکھلا کر خواہ مخواہ مخالفت کی آگ کو
بھڑکایا گیا ہے اور اسی سلسلہ میں اوپر پیشہ جہا الزام لگا کر تفرقہ اندازی میں ناحق
سعی کی گئی ہے اور انجملہ ہم چند کثیر الاستعمال الزامات کو اس موقع پر مجملاً نقل کرتے ہیں
پہلا الزام یہ ہے کہ روافض کے نزدیک (عیاذ اللہ) خلفای راشدین کو سب و
شتم کرنا داخل عبادت بلکہ افضل عبادت ہے۔

دوسرا الزام یہ ہے کہ روافض سوا دو تین صحابی کے تمام صحابہ کو کافر سمجھتے ہیں۔
تیسرا الزام یہ ہے کہ روافض امہ اثنا عشر کو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل بلکہ عالم الغیب
و مالک قضا و قدر جانتے ہیں۔

چوتھا الزام یہ ہے کہ روافض قرآن مجید کو محض و ناقص کہتے ہیں۔
پانچواں الزام یہ ہے کہ روافض حضرت عائشہ کی نسبت (معاذ اللہ) اہل انک کے
ہم زبان ہیں چونکہ ہم ان الزاموں کو بجا اور قوی ترین اسباب مخالفت خیال کرتے ہیں
اس لیے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ بترتیب ان الزامات میں سے ہر ایک الزام کے
متعلق اپنے علم و یقین کے موافق امر واقعی کو ظاہر کر دیں تاکہ شاید غلط فہمیوں کی
کچھ اصلاح ہو جائے بہر کیف نیاز غرضہ می دارم مگر پروا کند گوشے

پہلا الزام - یہ کہ روافض کے نزدیک سب خلفای راشدین عبادت ہو بیشک از سب یا
 بیجا و غلط ہو چنانچہ محسن المومنین علامہ میرزا محمد ولہوی نیزہ اثنا عشریہ جلد اول میں
 فرماتے ہیں "سب دشنام دادن نزد امامیہ حرام و ممنوع است" اور اسی کتاب میں دوسری
 جگہ لکھتے ہیں شتم و قذف نزد امامیہ اصلاً جائز نیست اگر بالنسبت کافر و مشرک ہو وہ با
 فضلاء عن غیر ہم و اسناد این امر با امامیہ افترا می محض است" (نیزہ جلد اول صفحہ ۷۰)

کسی جاہل کا یہ شعر دشنام بہ مذہب ہے کہ طاعت باشد مذہب معلوم و اہل مذہب معلوم
 عوام کیا بلکہ خواص اہل سنت و جماعت میں ایسا مشہور و معتد علیہ قرار پا گیا ہو کہ گویا حدیث
 متواتر ہے۔ پڑھے لکھوں کو دیکھا ہو کہ وہ بھی اس شعر کو سنایا کرتے ہیں اور اس جگہ تہذیب شعراء
 تبعہم الفا و ن کا بھی خیال نہیں رہتا اس عامیانہ شعر نے سب کے دلوں میں یہ دوسوہ
 ڈال دیا ہو کہ خلفای کرام کو سب و شتم کرنا امامیہ کے نزدیک عبادت ہو حال آنکہ یہ امر
 محقق ہو کہ امامیہ کے نزدیک خلفا و صحابہ در کنار کسی کافر و مشرک کو بھی سب و شتم کرنا
 حرام و ممنوع ہو چہ جائیکہ یہ قول قبیح عبادت و طاعت قرار پائے۔ ہاں البتہ امامیہ کا یہ
 قول ہو کہ ائمہ اثنا عشر علیہم السلام میں سے ہر ایک امام مفترض الطاعتہ و معصوم ہو اور ان
 ائمہ معصومین کے سوا کوئی امام مفترض الطاعتہ و معصوم نہیں چنانچہ فرقہ امامیہ کی
 اصطلاح میں تو لاوتبرا اسی کا نام ہے۔ مع ہذا تبرا کچھ فرقہ امامیہ ہی کا شعار نہیں بلکہ
 نظر انصاف سے دیکھا جائے تو فرق اسلامیہ میں سے کوئی فرقہ بھی اس سے بری
 نہیں ہو علامہ سید شریف جرجانی رحمہ اللہ شرح مواقف میں لکھتے ہیں کہ -

وَقَالَ الشَّيْخُ أَبُو الْحَسَنِ (الْأَشْعَرِيُّ)	شیخ ابوالحسن اشعری نے اپنی کتاب مقالات
فِي أَوَّلِ كِتَابِ مَقَالَاتِ الْإِسْلَامِ	الاسلام کے اول میں فرمایا ہو کہ بعد آنحضرت
اُخْتَلَفَ الْمُسْلِمُونَ بَعْدَ نَبِيِّهِمْ	صلی اللہ علیہ وسلم کے کچھ چیزوں میں مسلمانوں
عَلَيْهِ السَّلَامُ فِي أَشْيَاءَ	میں باہم اختلاف پڑا چنانچہ بنا علیہ ان میں سے

ضَلَّ بَعْضُهُمْ بَعْضًا وَتَبَرَّأَ بَعْضُهُمْ
عَنْ بَعْضٍ فَصَاحِرٌ وَأَوْقَاتٌ مِّنَ الَّذِينَ
لَا آتَ الْإِسْلَامَ يَجْعَلُهُمْ وَيَعْمَهُمْ
فَهَذَا أَمْدُ هَبَّةٍ وَعَلَيْهِ الْكُفْرُ الْمُحْتَمِلُ
وشرح مواقف مطبوعه قسطنطينه جلد سوم

بعض نے بعض کی تفلیل کی اور ایک نے دوسرے
سے اظہار تبرا کیا اور جدا جدا فرقے ہو گئے لیکن
حکم اسلام سب کو شامل ہی اور سب اہل اسلام
ہیں (سید شریف فرماتے ہیں) یہی مذہب ہے
شیخ ابوالحسن اور اکثر اشاعرہ کا۔

علاوہ اس کے یہ تو کسی لغت و اصطلاح سے بھی ثابت نہیں ہوتا کہ تبرا کے معنی سب و
دشنام کے ہیں خداوند عالم فرماتا ہے وَمَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اَبْرَاهِيمَ لِامْرِئَاتِهِ الَّذَاتِ
وَعَدَّهَا اَيَّاهُ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ اَنَّهُ عَدُوٌّ لِلّٰهِ تَبَرَّأَ اَمِّنُهُ۔ بخاری شریف میں
ایک حدیث ہے جس میں یہ جملہ ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اَللّٰهُمَّ اِنِّیْ اُبَرِّئُ
اَلِیَّکَ فَمَا صَنَعَ خَالِدٌ علامہ مقریزی نے لکھا ہے۔ ولما بلغ عبد اللہ بن عمر رضی اللہ عنہما
مقالہ معبد فی القدر تبرأ لہ۔ شیخ حمید الدین فرماتے ہیں و دین سابقان تبرا و تولاست
تبرا از مادون اللہ و تولا باللہ کیا کوئی دانشمند کہہ سکتا ہے کہ اس آیت و جملہ حدیث نبوی
اور ان اقوال سلف میں تبرا سے اظہار قطع تعلق مراد نہیں ہے بلکہ سب و دشنام
مراد ہی ہرگز نہیں۔ درحقیقت کسی سے اظہار تبرا کرنے سے مراد یہی ہوتی ہے کہ اُس سے
تعلق و واسطہ نہیں اور خصوص اس حالت میں جب کسی خاص تعلق کا قطع مقصود ہو
تو اس موقع پر تبرا کے معنی میں اور بھی نرمی آجاتی ہے۔ جیسا کہ امامیہ کہتے ہیں کہ خلفاء
ثالثہ میں سے کسی کو ہم امام مفترض الطاعتہ و معصوم نہیں سمجھتے مگر ان اس سے انکار
نہیں کرتے کہ وہ رسول اللہ کے بعد کیے بعد دیگرے مسلمانوں پر حکمران ہوئے۔ ان کے
عہد میں بہت سے وسیع ملک مثل شام و عراق و مصر و عجم و افریقہ قلم و حکومت اسلام

۱۷ صحیح بخاری مع فتح الباری جلد ۱ صفحہ ۵۹-۱۲ خطہ مقریزی مطبوعہ مصر صفحہ ۲۵۶-۱۲

۱۷ اخبار الاخیار محدث عبدالحق دہلوی صفحہ ۳۳-۱۲

میں داخل ہوئے۔ خلاصہ یہ کہ جسطرح اہل سنت و جماعت ایہ اثنا عشرین سے کسی کو
 امام معصوم و منصوص نہیں سمجھتے لیکن انکی عظمت شان و افاضہ فیوضات باطنی کے
 معترف ہیں اسی طرح امامیہ بھی خلفای ثلاثہ میں سے کسی کو امام معصوم و منصوص تو نہیں مانتے مگر
 انکی جلالت قدر کے معترف ہیں اور یہ خیال صحیح نہیں ہے کہ امامیہ معاذاً اسد خلفای
 ثلاثہ کی نسبت جواز سب و شتم کے معتقد ہیں اور اس بد تہذیبی و سفاہت کو عبادت
 سمجھتے ہیں۔ اگر بفرض فرقہ امامیہ کے بدنام کرنے والے کچھ عوام کا لانا عام ایسے ہوں
 جو اس سفاہت کے ارتکاب کو برا نہ سمجھتے ہوں تو یقیناً ان سے تمام ایہ اہل بیت
 اور ان کے شیعہ مخلصین بری ہیں وہ جہلاً مذہب اہل بیت اطہار کے ہرگز پیر و نہیں
 ہیں کیونکہ ہمارے ایہ بد کی تعلیم سب و شتم کی ترغیب نہیں دیتی بلکہ سلوک مسلک حلم
 و محاسن اخلاق کی طرف رہنمائی کرتی ہے۔ کافی میں امام جعفر صادق علیہ السلام سے
 ایک مبسوط روایت منقول ہے جس کے بعض جملوں کا حاصل کلام یہ ہے کہ آپ نے
 اپنے شیعوں سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ تہذیب و محاسن اخلاق کے پابند رہو کیونکہ
 تم میں سے جو شخص پرہیزگاری اور صدق مقال اور لوگوں کے ساتھ حسن خلق
 و امانت داری اختیار کرتا ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ یہ ادب جعفری ہے اور یہ شخص بھی مذہب
 جعفری ہے تو میں خوش ہو جاتا ہوں اور یہ امر میرے لیے کمال مسرت کا باعث ہوتا ہے
 اور جب کوئی شخص تم میں سے ان محاسن اخلاق کے خلاف عمل کرتا ہے تو مجھے سخت

۱۵ اس عبارت کو تذکر کے ساتھ ملاحظہ فرمائیے قاضی ثناء اللہ صاحب فرماتے ہیں خاتمہ در ذکر ایہ اہل بیت
 رضی اللہ عنہم بدانکہ امامت چند معنی دارد کیے معنی مختصراً و وافض کہ اصلاً ان را ثبوت نیست و بطلان آن بیان دوم
 دوم بمعنی خلیفہ و ذکر آن ہم سابق رفته و باین معنی ہم اطلاق لفظ امام بر آن اکابر سوای علی مرتضیٰ حسن مجتبیٰ
 و محمد مددی دروغ و افتراء است سوم بمعنی پیشوای ملت و باین معنی اطلاق بر اکثر اکابر امت کردہ می شود چون
 امام ابوحنیفہ و امام شافعی پس برایہ اہل بیت ہم بطریق اولیٰ کردہ شود کہ دیگر اکابر امت را در علوم ظاہر و
 باطن بیشتر رجوع بان اکابر افتادہ خصوصاً امام محمد باقر و امام جعفر صادق و سیف مسلول صفحہ ۶۲۹-۱۱

ندامت و عار لاحق ہوتی ہے کیونکہ اس حالت میں لوگ طرّاً کہتے ہیں کہ یہی ادب جعفری
 ہے۔ خدا کی قسم میرے والد بزرگوار محمد باقر علیہ السلام نے مجھ سے ارشاد فرمایا ہے کہ شیعہ
 علی کی یہ شان ہے کہ جس قبیلہ میں ہو اپنے اخلاق فاضلہ کے اعتبار سے اس قبیلہ
 و قوم کی زینت ہو۔

ہر تاریخ دان واقف ہے کہ معرکہ مصفین میں اہل شام علی اور اصحاب علی کے خون کے
 پیا سے تھے اور اسکے سوا سرزمین شام کے جاہل نو مسلم حضرت علی کی تیجین و توہین میں
 بھی حتی الوسع کوئی دقیقہ فرو گذاشت نہیں کرتے تھے بلکہ خود امرا می لشکر شام ترغیب
 جہلا کی غرض سے حضرت علی کی شان میں اکثر ایسے الفاظ ناملائم استعمال کیا کرتے تھے
 جیسے کہ یورپ کے بعض متعصب اہل الراے ارمینیوں کے عہد بغاوت میں اعلیٰ حضرت
 عبد الحمید خان غازی خلد السد ملکہ کے حق میں کہا کرتے تھے مگر باوجود اسکے امیر المومنین
 روحی فداہ کا حکم اپنے شیعوں کو یہ تھا کہ خبردار شام والوں سے گالی گفتار نہ لڑنا۔

میں ناپسند کرتا ہوں کہ تم دشنام دہی کے خوگر ہو
 اور اہل شام کو سب دشتم کرو لیکن اگر تم اون لوگوں
 کے اعمال زشت اور حالات ظلم و بغاوت کا ذکر کرو
 تو البتہ اپنے قول میں مصیب و معذور ہو اور بہتر ہے
 کہ بجای سب دشتم کے تم یہ دعا کرو کہ خدایا ہمارے
 اور انکے خون کو معرکہ قتال میں بہنے سے بچا اور
 ہم میں اور ان میں صلح کرادے اور باغیان شام
 کو ہدایت فرما کہ اپنی گمراہی سے باز آئیں تاکہ حق کو
 پہچانے وہ شخص جو اسے نہیں جانتا اور حریص
 گمراہی و عداوت سے باز رہے۔

اِنِّیْ اَکْرَهُ اَنْ تَلُوْا نُوْا سَبَّا بَیْنِ
 وَلَکِنِّکُمْ لَوْ وَصَفْتُمْ اَعْمَالَهُمْ
 وَذَکَرْتُمْ حَالَہُمْ اَصْوَابَ فِی
 الْقَوْلِ وَ اَبْلَغَ فِی الْعُدْرِ وَ قُلْتُمْ مَکَانَ
 سَبِّکُمْ اَللّٰهُمَّ اَحْقِنْ دِمَاعَنَا وَ
 دِمَاعَهُمْ وَ اَصْلِحْ ذَاتَ بَیْنِنَا وَ
 اَهْدِہُمْ مِنْ ضَلٰلَتِنَا حَتّٰی یُعْرِفَ
 الْحَقُّ مِنْ جَہْلٍ وَ یَرْدَعُوْا عَنِ الْغٰی
 وَالْعُدُوْا وَاِنْ مِنْ لَہُمْ یَوْمٌ رَّجَعِ الْبَلَاغَ
 مطبوعہ شام ۱۲۱۹ھ

اس موقع پر اگر کوئی یہ کہے کہ ہم نے یہ سب تو نسبت جواز سب و شتم کی تردید کے کیا
 اسی طرح مذہب امامیہ میں لعن مخالفین بھی حرام و ممنوع ہی اسکا جواب یہ ہے کہ
 مذہب امامیہ کیا مذہب اہل سنت و جماعت میں بھی لعن مخالفین حرام و ممنوع نہیں ہی
 اب رہی طرز عمل کے متعلق بحث اسکی نسبت جہاں تک مجھے علم ہی امر صحیح یہ ہے کہ عہد
 سلطنت بنی امیہ میں جب حضرت علی علیہ السلام پر برسر منبر لعنت کی جانے لگی اور یہ خبر پکڑ
 حضرت علی نے بھی اون لعنت کرنے والوں پر لعنت کی تو اسوقت شیعیان علی کو بھی
 اس میں کچھ تامل و پس و پیش باقی نہ رہا کہ اگر کوئی موقع و محل اس کا مقتضی ہو تو لعن
 اعدای امام سے باز رہیں۔ بعد ازیں یہ ہوا کہ سلطنت بنی امیہ مستقل قائم ہو گئی اور خلفای
 بنی امیہ نے اس مذہب کو رسم کو برابر جاری رکھا بلکہ اس کے سوا اور بھی بہت سے
 ظلم و ستم اہل بیت رسالت پر کیے لیکن چونکہ شیعوں سے زمانہ مخالف ہو گیا تھا اس لیے
 وہ سب کچھ سنتے تھے اور دیکھتے تھے اور دل ہی دل میں گھٹ کر رہ جاتے تھے جب بہت
 دل دکھتا ہو تو شاید بمقتضای بشریت کچھ زیر لب بد و عا دیکر دل کا بخار نکال لیتے ہونگے
 ابھی تک کسی نہ کسی حد میں یہ جواب ترکی بتری تھا مگر ایک زمانہ امت تک اس سلسلہ کے
 قائم رہنے سے یہ نتیجہ نکلا کہ گو سلطنت بنی امیہ اور اسکے یہ قوا عد شیعہ فنا ہو گئے۔
 نہ نادر سچا ماند و نہ نادرے مگر شیعوں میں دشمن علی کے نام پر لعنہ اللہ کہنے کی رسم
 باقی رہ گئی اور ان کا در و مند دل ایسے کلمات کو ان کی زبان سے گاہ گاہ ادا کر دیتا
 لیکن خیریت یہ تھی کہ قوم کو اس پر یا اس کے اظہار پر مطلق اصرار نہ تھا اگر خلفای
 بنی عباس نے بھی ائمہ اہل بیت و شیعیان اہل بیت کے ساتھ برا سلوک کیا اس لیے
 شیعوں کا زخم جگر مند دل نہ ہوا اور خلش تازہ رہی۔ اتفاقات قضا و قدر سے خاندان
 دیالمہ نے سلطنت بغداد پر غلبہ پایا تو ناعاقبت اندیش معز الدولہ کی تحریک سے عوام
 شیعہ نے بغداد میں مسجدوں کی دیواروں پر لکھ دیا لعن الامم.....

چونکہ معز الدولہ کا یہ فعل برخلاف معتقدات اہل بغداد اور ایک جاہلانہ عمل تھا جس سے تکبر و غرور ریاست کی ہو آتی تھی اس لیے غیر متذلل اور مغرور و سامی بغداد کو یہ امر ناگوار ہوا اور انھوں نے مخالفت کی چنانچہ رفتہ رفتہ یہ مسئلہ معرض بحث میں آیا اور جانبین سے اسپر طبع آزمایاں ہونے لگیں۔ اثبات و تردید کا سلسلہ جاری ہو گیا بحث بحث میں فریقین جاوہ اعتدال سے تجاوز کر گئے اور اس کا آخری نتیجہ یہ ہوا کہ شیعہوں میں وہ غیر قابل اعتنا رواج جو محض بنی امیہ کے عہد ظلم و ستم کی تحریک سے معمولاً قائم ہو گیا تھا اب رسم و رواج کی حد سے نکل کر مذہبی حصار میں آ گیا۔ فرقہ امامیہ میں سب سے پہلے شیخ علی بن عبدالعالی نے یہ فتویٰ دیا کہ اعدائے اہل بیت پر بالاعلان لعنت کرنا چاہیے اور اپنے اجتہاد و تحقیق کے موافق ایک فہرست بھی اون ناموں کی مرتب کی جن پر اون کے خیال کے مطابق لعن کرنا چاہیے۔ ایک لاکھ کئی ہزار صحابہ میں سے بس صحابہ کے نام کو بھی آپ نے اس فہرست میں درج فرمایا ہے۔

غرض کہ مسئلہ جواز لعن کی ہدایت و نہایت یہ ہی جو عرض کی گئی اس صورت میں ہر صاحب عقل سلیم سمجھ سکتا ہے کہ اسکی حقیقت کیا ہے اور مذہب امامیہ کے اصول و فروع سے کہا تک اسے تعلق ہی مسلمانوں میں تفرقہ پڑ جانے کے بعد باہم گرنزاع و خصومت بڑھتے بڑھتے ایسی بہت سی بے اصل باتیں پیدا ہو گئی ہیں متعصب سنی نے کہہ دیا کہ یزید امیر المومنین تھا و سپہر حسین نے باغیانہ خروج کیا یزید کو قتل حسین پر ہرگز لعن طعن نہ کرنا چاہیے بلکہ یزید کے لیے دعائی مغفرت کرنا مناسب ہے۔ اور دوسرے شیعہ صاحب غضبناک ہو کر اٹھے انھوں نے یزید کیا نہ معلوم کس کس کو کیا کہہ ڈالا۔ مگر احمد سر کہ بائیمہ فرقہ امامیہ کو اسپر اصرار نہیں بلکہ وہ اون لوگوں کی عیب چینی و لعن کو بھی جن کا

۱۲۱۱ھ میں کتاب اللہ الامین مولفہ عالیجناب خان بہادر مولانا شیخ محمد صاحب دارالافتاء لاہور نے جو حسین معتد اقوال علما سلف و خلف کے یزید عنید کی شان میں نقل کیے گئے ہیں۔

اہل بیت ائمہ پر محکم و مجبور کیا ہوا ثبوت ہی کچھ ضروری اور لازمی نہیں سمجھتے اور
 ان کے نزدیک یہ امر حقیقت تشیع میں داخل نہیں ہے چنانچہ علامہ مرزا محمد دہلوی قدس
 سرہ نے ہشتاد و عشرہ میں فرماتے ہیں۔ سب و دشنام و اذیت و نرد و امانیہ حرام و ممنوع
 است آری استخاضے کہ نزد امامیہ ہوا ثبوت پیوستہ کہ انہا بر اہل بیت نبوی علیہم
 السلام ظلم و ستم نموده اند ذکر مطاعن انہا نمودن و دعائے بد در حق انہا کردن نزد
 این فرقہ سمیت جواز دارد و واجب و مذت نیست (معہذا این امر داخل حقیقت تشیع
 نیست (جلد ۱ صفحہ ۴۷۷) -

دوسرا الزام۔ "روافض سواد و تین صحابی کے تمام صحابہ کو کافر و مرتد جانتے ہیں۔"
 اس بحث کے متعلق پہلے یہ عرض کر دینا مناسب ہے کہ جب ہم کسی شخص کی نسبت یہ دعویٰ کرتے
 ہیں کہ وہ درحقیقت اچھا آدمی ہے تو اس کا مطلب یہ ہوتا ہے کہ اس شخص کے اقوال و
 افعال قابل مدح ہیں۔ اس صورت میں ہمارے دعوے کی صحت و وجہ و ثبوت
 پر موقوف ہوتی ہے۔ ایک یہ کہ درحقیقت کون سے افعال و اقوال قابل مدح ہیں دوسرے
 یہ کہ واقعی وہ افعال و اقوال اس شخص سے ظہور میں آئے ہیں جس کے اچھے ہونے کے
 ہم مدعی ہیں۔ اس قاعدے کے خلاف جو لوگ کوشش کرتے ہیں وہ ضرور غلطی میں
 پڑ جاتے ہیں اور ہرگز اپنے دعوے کو صحیح نہیں ثابت کر سکتے۔ حجة الاسلام امام غزالی
 منقذ من الضلال میں فرماتے ہیں وَهَذِهِ عَادَةُ ضَعِيفِي الْعُقُولِ يَعْرِفُونَ الْحَقَّ
 بِالرِّجَالِ لَا بِالْأَحْقَاقِ وَالْعَاقِلُ يَقْتَدِي بِسَيِّدِ الْعُقَلَاءِ عَلِيٍّ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ
 لَا يَعْرِفُ الْحَقَّ بِالرِّجَالِ أَعْرِفُ الْحَقَّ تَعْرِفُ أَهْلَ مَطْلَبٍ يَهْتَكُ عَقْلَيْنِ نَاقِصَ وَضْعَيْنِ

۱۔ حضرت علی کے اقوال کو امام صاحب نے احیاء العلوم میں بھی نقل کیا ہے۔ اور اسی قول کو علامہ جلالی نے اپنی تصنیف
 کتاب البیان و التبیین میں یوں نقل کیا ہے۔ قال و نهضت بحث بن حوط اللیثی الی علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ و ہو علی السہل
 فقال انظرن انما نظرن ان تلتیہ والزبیر کان علی ضلال قال یا حار انہ یلبوس علیک ان الحق لا یعرف بالرجال
 فاعرف الحق تعرف الہ (جلد ۲ صفحہ ۱۱۲ مطبوعہ مصر)

انکاشیوہ یہ ہے کہ پہلے وہ اپنے موعوم کے موافق کسی گروہ یا سلی ایک شخص کو اچھا سمجھ لیتے ہیں پھر
 اس گروہ یا اس شخص کے افعال و اقوال کو اس اعتبار سے حق سمجھ لیا کرتے ہیں کہ
 وہ لوگ اچھے ہیں حال آنکہ کامل العقل وہ شخص ہے جو سید العقل اعلیٰ رضی اللہ عنہ کی
 پیروی کرتا ہے چنانچہ وہ فرماتے ہیں کہ امر حق کا پہچانا مقدم ہے بلکہ اول
 حق کو پہچانا تو پھر خود اہل حق کو پہچان لو گے اس تمہید کے بعد اب ہم یہ ظاہر کرتے ہیں
 کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں ہمارا کیا اعتقاد ہے جناب قاضی
 نور اللہ شستری نور اللہ مضجعہ مجالس المومنین میں فرماتے ہیں -

تزوعلما ی شیعہ و فرقة ناجیہ حکم صحابی در ایمان و عدالت و عدم آن حکم غیر ایشان
 است و مجرد صحابی بودن موجب حکم بایمان و عدالت و نمودی بجات از عقبات نار
 و عقاب پروردگار نہ می شود مگر آنکہ بایمان و خلوص جان و حسن اقوال و افعال
 سلامت عاقبت و مال روزی گردد -

اسی طرح اولاد علی علیہ السلام کے بارے میں ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ جو اون میں سے
 عاصی ہوں گے وہ معذب ہوں گے بلکہ اون پر دو چند عذاب ہو گا اور جو
 اون میں نکو کار ہوں گے وہ دو چند اجر و ثواب پائیں گے غرض کہ ہمارا عقیدہ
 یہ ہے کہ صحابی ہونا اولاد علی مجرب و نسبت و اضافت سے کوئی ممدوح اور ناجی نہیں
 قرار پا سکتا بلکہ ہر ایک کے لیے ایمان و عدالت و خلوص و حسن اقوال و افعال کے
 ساتھ انجام بخیر ہونا بشرط ہے - بندگی باید پیمبر زادگی و رکازنیت - المختصر ہم نہایت
 وثوق کے ساتھ کہتے ہیں کہ فرقہ امامیہ پر یہ الزام بھی مثل پہلے الزام کے غلط اور
 بے بنیاد ہے اور ہرگز فرقہ امامیہ کا یہ قول نہیں ہے کہ سوا دو تین صحابی کے سب
 صحابہ کافر و مرتد ہیں محسن المومنین علامہ دہلوی جلد نہم نزہۃ اثنا عشریہ میں فرماتے ہیں

امامیہ ائمہ صحابہ کرام مدوح و جلیل القدر و بر خے از ایشان را از کمال اولیائے کرام
می شمارند و مستحق رحمت و رضوان می دانند (مقا) اور اسی کتاب کی جلد چہارم میں فرماتے ہیں
نزد امامیہ جمعے کثیر و جمے غفیر از اصحاب کبار مدوح و جلیل القدر بلکہ در عدد اولیا
کرام معدود اند چنانچہ سبق مشروحاً ذکر یافت و در معتمد علیہ بودن این اکابر نزد
امامیہ شکے نیست و اشخاصے کہ آنہا را در اول و ہلہ شبہ طاری شدہ بود بعد از انحلال
شبہ رجوع بہ حق نمودند نیز صدوق وثقہ وعدول بودن آنہا بعاشرت باطنیہ
متحقق گشتہ نزد امامیہ مقبول الروایۃ اند محکیس از امامیہ قائل بخلاف آن نشدہ
(صفحہ ۳۴۴ مطبوعہ لودھیانہ)

ہمارے نزدیک محسن المؤمنین اعلیٰ السلام مقامہ فی اعلیٰ علیین کا ارشاد بہت ہی صحیح
ہوا اور اسکی صحت کے بہت سے شواہد موجود ہیں۔ از انجملہ رئیس المحدثین
محمد بن بابویہ قمی بسند حسن روایت کرتے ہیں کہ امام جعفر صادق علیہ السلام نے
فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارہ ہزار اصحاب ایسے تھے کہ اون میں ایک
بھی قدری یا مرجی یا دشمن علی یا بمقابلہ احکام شرع اپنی رائے پر عمل کرنے والا
نہ تھا سب ایسے متقی و پرہیزگار تھے کہ شب و روز خوف خدا سے گریان رہتے تھے
اور دعا مانگتے تھے کہ خدا و خداؤس سے پہلے ہمیں دنیا سے اٹھا لینا کہ ہم میرے کی
روٹیاں کھائیں یعنی لذات عالم فانی کی طرف مائل ہوں۔

۱۵۔ عالجنا ب محسن الملک بہادر اس کے خلاف تقریر فرمانے میں صرف نکمیں بیانی کی داد کے مستحق ہیں
ورنہ امر حق وہی ہی جو محسن المؤمنین نے ظاہر فرمایا ۱۲۔ چند بزرگواروں نے اس روایت پر
یہ اعتراض کیا ہے کہ وہ کتاب دکھاؤ جس میں ان تمام صحابہ کے حالات لکھے ہوں۔ تمہارے مذہب
کی کتاب رجال میں صرف دو ڈیڑھ سو صحابہ کا ذکر ہے اگر سب کا پتا نہ دو گے کاذب ہو جیسا یہ
اعتراض ہی ویسا ہی اس کا مختصر جواب یہ ہے کہ اول تو ہمیں صحابہ سے وہ خاص علاقہ نہیں باقی ہے

شیخ طوسی رحمہ اللہ نے بسند صحیح امام محمد باقر علیہ السلام سے روایت کی ہے کہ ایک روز امیر المومنین علی علیہ السلام نے عراق میں بعد نماز صبح حاضرین مسجد کو وعظ و نصیحت فرمائی۔ خود روئے اور اون کو بھی خوف الہی سے رولایا پھر فرمایا خدا کی قسم میں نے اپنے خلیل رسول اللہ کے عہد میں ایک گروہ کو دیکھا ہے جو مسکنت و گرسنگی کی حالت میں بسر کرتے تھے اور اون کی پیشانیوں پر آثار سجد و نماز ان تھے وہ عبادت الہی میں اپنے نفوس کو تعب میں ڈالتے تھے اور ہمیشہ تضرع و ذاری کے ساتھ خدا سے مناجات کرتے تھے کہ الہی ہمارے بدن کو آتش جہنم سے آزاد کر اور اون لوگوں کو میں خوف خدا سے ہمیشہ ترسان پاتا تھا (حیات القلوب جلد ۲)

بقیہ ۲۷۱ کہ جو آپ کو یہ کیونکہ ہمیں شریعت نبوی اہل بیت نبوی کے واسطے سے پہنچی ہو دوسرے کہ حسب تحقیق ابن جریر عسقلانی صحابہ کی تعداد ایک لاکھ سے زیادہ تھی اور آپ کے اکثر علماء ایک لاکھ جو میں ہزار بتاتے ہیں مگر اسد الغابہ جو رجال صحابہ میں سب سے بڑی اور جامع کتاب ہے اس میں حسب شمار علامہ ذہبی کل ۵۵۴ کا ذکر ہے باقی ۱۱۱۲۷۶ صحابہ کے نام و نشان تک کا پتہ نہیں آپ کے نقلہ شریعت میں اتنے گم ہیں اگر آپ ان سب کی فہرست پیش کیجے تو ہم سے بھی بارہ ہزار کی فہرست کا طالب ہونا خیر خیر ان بجائے ہو گا ۱۲ اسلئے کشتی نے سلیم بن قیس ہمدانی سے روایت کی ہے کہ ان الصحابة ارتدوا بعد النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا اربعة النفس ذی روایۃ عن الصادق الاستی اول تو اس روایت کی صحت مسلم نہیں اور قول جمہور امامیہ اسکے خلاف ہے لیکن بر تقدیر صحت روایت کبھی کوئی قدح ہمارے قول میں نہیں واقع ہوتی کیونکہ ظاہر ہی کے اس روایت میں باعتبار قرآن صحیحہ ارتداد عن الاستقامۃ والعمل الصالح مراد ہی جیسا کہ بخاری و مسلم میں ارتداد صحابہ کے بارے میں بہت سی حدیثیں مروی ہیں اور از انجملہ یہ ہے کہ ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال ترد علی یوم القیمۃ رہط من اصحابی فیجلون عن الخوض فاقول یا رب اصحابی فیقول انک لا علم لک بما احدثوا بعدک انہم ارتدوا علی ادبارہم القہقری ان احادیث کی شرح میں مشہور شایع قاضی عیاض فرماتے ہیں ہم منقذان المرتدون عن الاستقامۃ والعمل الصالح والمرتدون عن الدین۔ قاضی مدد رح کا یہ قول ابن حجر نے فتح الباری میں اور نووی نے شرح مسلم میں بھی نقل کیا ہے شرح احادیث حوض ملاحظہ

شیخ صدوق نے اپنے رسالہ اعتقاد یہ میں صحابہ کے بارے میں یہ عقیدہ ظاہر فرمایا
 قَالَ الَّذِينَ آمَنُوا بِهِ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّوسَ الَّذِينَ أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ
 هُمُ الْمُفْلِحُونَ۔ جو لوگ ایمان لائے اور انھوں نے رسول خدا کی رفاقت و
 نصرت کی اور قرآن کے متبع رہے وہ رستگار ہوئے اور اپنی مراد کو پونہچے۔
 حسن اتفاق دیکھیے حشویہ کو چھوڑ کر محققین اہل سنت و جماعت کا بھی صحابہ کے باب
 میں بعینہ ہی اعتقاد ہو چنانچہ حافظ ابن حجر عسقلانی کتاب الاصابہ فی تمییز الصحابہ
 میں ناقل ہیں۔

قَالَ الْمَازَرِيُّ فِي تَرْجُومَةِ الْبُرْهَانِ لِكِتَابِ الْعَيْنِ يَقُولُنَا الصَّحَابَةُ عِدَّةٌ وَلِأَكْلِ مَنْ
 رَأَاهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَوْمًا مَا أَوْزَارُهُ لَمَّا مَا أَوْجَمَعَهُ بِهِ لَغَرَضٍ مَا أَوَّصَرَ
 عَنْ كُتُبٍ وَمَا نَمَّا نَعْنُو بِهِ الَّذِينَ لَا زَمَوَاهُ وَعَزَّرُوهُ وَنَصَرُوهُ وَاتَّبَعُوا النُّوسَ الَّذِينَ
 أُنْزِلَ مَعَهُ أُولَئِكَ هُمُ الْمُفْلِحُونَ (مطبوعہ کلکتہ جلد ۱ صفحہ ۱۱)
 اور علامہ تقازانی شرح مقاصد میں فرماتے ہیں۔

إِنَّ مَا دَقَّعَ بَيْنَ الصَّحَابَةِ مِنَ الْحَارَبَاتِ وَالْمُشَاجَرَاتِ عَلَى الْوَجْهِ الْمَسْطُورِ وَكُتُبِ التَّوَارِيخِ
 وَالْمَدَائِكِ عَلَى أَلْسِنَةِ الثَّقَاتِ يَدُلُّ بِظَاهِرِهِ عَلَى أَنَّ بَعْضَهُمْ قَدْ دَعَى طَرِيقَ الْحَقِّ وَبَلَغَ حَقَّ
 الْعِلْمِ وَالْفُسُوقِ وَكَانَ الْبَاعِثُ لَهُ الْحَقُّ وَالْعِنَا دُونَ التَّسَدُّ وَاللَّهُ أَدَّوْطَلَبُ الْمُلُوكِ وَالرِّيَاسَةِ
 دَاكِلِيلِ إِلَى اللَّهِ أَيْ وَالشَّهَوَاتِ إِذْ لَيْسَ كُلُّ صَحَابِيٍّ مَعْصُومًا وَلَا كُلُّ مَنْ لَقِيَ النَّبِيَّ بِالْخَيْرِ مُوسُوًّا
 الْأَنَّ لِلْعُلَمَاءِ لِحُسْنِ ظَنِّهِمْ بِأَصْحَابِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ ذَكَرُوا هَافَافِمْ وَتَاوِيلًا
 بِهَا تَلَيَّقُوا وَذَهَبُوا إِلَى أَنَّهُمْ مَعْصُومُونَ عَمَّا يُوجِبُ الْفُضِيلُ وَالْتَفْصِيْقُ صَوْنًا لِعَقَائِدِ الْمُسْلِمِينَ
 عَنِ الزَّيْغِ وَالضَّلَالَةِ فِي حَقِّ كِبَارِ الصَّحَابَةِ سَيِّمًا الْمُهَاجِرِينَ مِنْهُمْ وَالْأَنْصَارَ وَالْبَشَرِيْنَ
 بِالنَّقَابِ فِي دَاوِ الْقَرَارِ (صفحہ ۴۰۷ جلد ۲ مطبوعہ قسطنطنیہ)

شاہ عبدالعزیز صاحب تحفہ میں فرماتے ہیں

نزد اہل سنت عصمت خاصہ انبیاست صحابہ را معصوم نہی دانند و لهذا جناب امیر
 و شیخین بعضے از صحابہ را از حد قذف گرفتہ اند و کعب بن مالک و مرارة بن ربیع و
 بلال بن امیہ را کہ دو کس از ایشان حاضران غزوہ بدر بودند در سراسر تحلف از
 غزوہ تبوک تا پنجاہ روز مطر و د و منضوب داشتہ اند و ما عزالسلی را رجم فرمودہ اند
 و بیایے را تفریر و حد شرب خمر جاری فرمودہ (صفحہ ۵۰۷ مطبوعہ لکھنؤ ۱۲۹۵)

ایک اور جگہ بھی جہان شاہ صاحب مدوح نے اوس روایت مسلم و ترمذی سے بحث
 کی ہے جس میں ہے کہ امیر معاویہ نے سعد بن ابی وقاص سے کہا "ما منعک ان تسب
 ابا تراب" تم کیوں نہیں علی کو سب و شتم کرتے ہو " اون لوگوں کی تردید کر کے جو
 اس قول امیر شام کی تاویل کرتے ہیں فرمایا ہے

بلکہ بہتر ہمین است کہ این لفظ را بر ظاہر ش جاری باید داشت نہایت کار آنکہ ارتکاب
 این فعل شنیع یعنی سب و امر سب از معاویہ بن ابی سفیان لازم خواہد آمد و لیس ہذا باول
 قارورۃ کسرت فی الاسلام پہ مرتبہ سب کمتر از قتل و قتال است لِمَا دَوِيَ فِي الْحَدِيثِ سَبُّ
 الْمُؤْمِنِ مُسَوِّقٌ وَقِتَالُهُ كُفْرٌ و ہر گاہ قتال و امر بالقتال یقینی الصدورست ازان گزینست
 بالجملہ اصلاح ہمین است کہ وی را مرتکب کبیرہ باید دانست و زبان از طعن و لعن بند
 باید نمود و لا لِمَا يُقَالُ فِي مَنْ سَرَّ نِي وَمَنْ شَرِبَ مِنَ الصَّحَابَةِ رَضِيَ اللَّهُ
 تَعَالَى عَنْهُمْ و ہر جا خطای اجتہادی را دخل دادن خالی از سماحت نیست۔
 (فتاویٰ عزیز یہ صفحہ ۱۳۰ مطبوعہ مجتہائی)

جملۃ الصحابة کلمہ عدول " کوئی آیت یا حدیث نہیں بلکہ محدثین کا قول ہے جس کو وہ
 فن اصول حدیث میں تعدیل طبقات رواۃ کے موقع پر لاتے ہیں اور اون کا
 مقصود اس سے یہ ہوتا ہے کہ وہ صحابہ جنہوں نے حدیثین روایت کی ہیں روایت حدیث
 میں عدول ہیں چنانچہ مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی رحمہ اللہ اس سوال کے جواب میں

کہ در عقیدہ اہل سنت است الصحابہ کلمہ عدول مراد از عدالت چیست فرماتے ہیں این عقیدہ نہ در کتب قدیمہ عقائد است نہ در کتب علم کلام بلکہ این فقرہ را محدثین در اصول حدیث بمقام بیان تعدیل طبقات روایت می آرند کہ کسی کہ آن را در عقائد درج کرده است از ہما نجا آورده باشد و مراد از عدالت پرہیز کردن از قصد کذب در روایت است و فی الحقیقہ تمام صحابہ متصف بعدالت کذائی بودند و کذب علی النبی راشد گناہ می پذیرد اشتند (مجموعہ فتاویٰ جلد سوم صفحہ ۱۲ مطبوعہ مطبع النوار محمدی)

اور علامہ سخاوی فتح المغیث میں لکھتے ہیں قَالَ ابْنُ الْأَثَّارِ سِرِّي لَيْسَ الْمُرَادُ بَعْدَ الْقِيَمَةِ ثَبُوتُ الْعِصْمَةِ لَهُمْ وَاسْتِحَالَةُ الْمَعْصِيَةِ مِنْهُمْ وَلَا تَمَّا الْمُرَادُ قَبْلُ سِرِّهِمْ وَابْتِهَامِهِمْ مِنْ غَيْرِ تَكْلُفٍ أَلْبَحَثُ عَنْ أَسْبَابِ الْعَدَالَةِ وَطَلَبِ التَّزْلِيلِ إِلَّا أَنْ يَثْبُتَ إِرْكَابُ قَائِدِهِمْ وَلَمْ يَثْبُتْ ذَلِكَ دَنَقُولُ نَظَرُ الْأَمَانِيِّ لِلْأَعْبَادِ

اس موقع پر یہ امر بھی قابل گزارش ہے کہ آخر عدالت کذائی کیوں تسلیم کی گئی اس مصلحت کو فخر المتکلمین حضرت شاہ ولی السد دہلوی ان الفاظ میں ظاہر فرماتے ہیں اَنَا مَوْرِمٌ كَيْفَ لِسَانِ اَزْ مَسَاوِي اَيْثَانِ (صحابہ) وَمَنْعُومٍ اَزْ سَبِّ وَطَعْنِ اَيْثَانِ تَعْبُدَا بَرَاءَ مَصْلَحَتِهِ وَآنِ مَصْلَحَتِ اَنْ سَتِ كِهْ اَكْرَفْتِجْ بِاَبْجَرِجْ وَرَا اَيْثَانِ كَرْدِهْ شَوْ وَ رَوَايَتِ اَزْ حَضْرَتِ پِيْغَامْبَرِ مُنْقَطِعْ كَرْدِ وَ دُرْ اِنْقِطَاعِ رَوَايَتِ بَرِّهْمْ خُورْدَنِ مِلَتِ سَتِ رُوصِيَتِ نَامِهْ صَفْحِهْ ۹ مَطْبُوعِهْ دہلی)

اور یہ قول تہا شاہ صاحب ممدوح ہی کا نہیں بلکہ اکثر محققین نے اس مصلحت کو مختلف عنوان سے ظاہر فرمایا ہے المختصر یہ امر ثابت ہو گیا کہ صحابہ کی نسبت بالاجمال جو ہما قول ہے وہی اہل سنت کا بھی ہے پس اس صورت میں ظاہر ہے کہ اس باب میں جو الزام فرقہ امامیہ پر لگایا جاتا ہے وہ تحکم اور خلاف انصاف ہے چوتھا الزام "روافض ائمہ اثنا عشر کو محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے افضل بلکہ عالم الغیث

مالک، قضا و قدر جانتے ہیں یہ الزام بھی صحیح نہیں ہے کیونکہ امامیہ کے نزدیک محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جمیع مخلوقات ملائکہ و جن و انس سے افضل و اشرف ہیں بعد از خدا بزرگ توئی قصہ مختصر جو شخص کہے کہ علی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے افضل ہیں وہ شخص امامیہ کے نزدیک کافر ہے۔ معہذا امامیہ ہر گز اسکے قائل نہیں کہ ائمہ علیہم السلام عالم الغیب ہیں۔ سوا ذات مقدس باری تعالیٰ کے وہ کسی کو عالم الغیب نہیں جانتے انبیاء و اولیاء صلوات اللہ علیہم اجمعین نے از روی اعجاز جو بعض واقعات و حوادث کی قبل ان کے وقوع و حدوث کے خبر دی ہے فرقہ امامیہ کے نزدیک یہ بھی باعتبار اعلام الہی ہے نہ باعتبار غیب حقیقی ۱۰

فرقہ غلات جو علی کو خدا کہتے ہیں اور فرقہ مفوضہ جو محمد مصطفیٰ اور علی مرتضیٰ کی نسبت یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ خدا نے۔ امر خلق و رزق ان حضرات کو تفویض کر دیا ہے فرقہ امامیہ کے نزدیک یہ دونوں فرقے یعنی غلات و مفوضہ کافر و مشرک مثل سگ خوک کے نجس ہیں۔ ۱۱۔ حدیقہ سلطانیہ میں ہے۔

کہ از حضرت امام رضا علیہ السلام منقول است کہ غالیان کافر مطلق اند و مفوضہ مشرکین اند کسیکہ بآنها مجالست و ہم نشینی کند یا بآنها مخالطت کند یا با ایشان چیزے خورد یا بیاشامد یا صلہ نسبت با ایشان بعمل آرد یا بآنها مناکحت کند یا آنہارا امانت دار قرار دہد یا امانت آنہارا نزد خود دہند یا حدیث آنہارا تصدیق کند یا اعانت آنہا نماید اگرچہ بیک کلمہ یا بعض کلمہ باشد از ولایت و دوستی خدای عز و جل و دوستی رسول خدا و اہل بیت آنحضرت بدرمیرود۔

اور صدوق علیہ الرحمہ فرماتے ہیں۔

اَعْتِقَادُ نَافِي الْعِلَاقَةِ وَالْمُقَوَّضَةِ اَتَهْمُ كُفْرًا بِاللّٰهِ حَلَّ اسْمُهُمْ مِنْ اَلْبَيِّنَاتِ وَ

لکھتے عقائد امامیہ یا کم از کم حدیقہ سلطانیہ و حق یقین ملاحظہ ہوں ۱۲ ۱۵۹۱ نزمہ جلد اول ص ۱۲

النَّصَارَى وَالْمُجُوسَ وَالْقَذَرِيَّةَ وَالْحَرُورِيَّةَ وَحَرِّمَ جَمِيعَ أَهْلِ لِبْدَجٍ وَالْأَهْوَاءِ الْمُضِلَّةِ
 غرض جس شخص نے کتب امامیہ پر دانشمندانہ نظر ڈالی ہو وہ جانتا ہو کہ ہمارے
 ائمہ اطہار اور علمائے نامدار نے ابتدا سے غلات و مفوضہ کے عقائد فاسدہ
 کے ابطال کو ہمیشہ لازمی طور پر ملحوظ نظر رکھا ہو چنانچہ علامہ ابن خلدون مغربی
 نے بھی ہمارے پیشوایان مذہب کی اس سعی مشکور کی داد ان الفاظ میں دی ہے
 وَقَدْ كَفَانَا مَوْزَنُهُ هُوَ كَلَاءُ الْغُلَاةِ اَتَمَّةَ الشَّيْعَةِ فَإِنَّهُمْ لَا يَقُولُونَ بِهَا وَ
 يُبْطِلُونَ اِحْتِجَاجًا تَهَيَّرَ مَقْدَمُهُ ابْنُ خَلْدُونٍ مَطْبُوعُهُ مَصْرُفُحُهُ ۱۱۸

چوتھا الزام۔ اس الزام کو ہم ترجمہ شاہ عبدالعزیز دہلوی کی زبان سے نقل کرتے
 ہیں فرماتے ہیں "اثنا عشریہ کا قول ہے کہ قرآن مجید جو مسلمانوں کے ہاتھ میں
 موجود ہو تمام کلام الہی نہیں ہے بلکہ بعض الفاظ زائد لوگوں نے اس میں
 داخل کر دیے ہیں اور یہ کہ وہ پورا قرآن جو رسول اللہ پر نازل ہوا تھا
 اور تاحین حیات رسول اللہ باقی تھا یہ نہیں ہے بلکہ بہت سی آیتیں اور
 سورتیں اس سے ساقط کر دی گئی ہیں۔"

ہم کو اس الزام کے بارے میں کمال افسوس کے ساتھ یہ ظاہر کرنا پڑتا ہے کہ
 یہ وہ الزام ہے جس کے جواب میں غفران مآب مولانا سید ولید ار علی صاحب
 طب ثراہ فرماتے ہیں کہ کذب بے ست صریح و بہتانے ست فصیح۔ خیر اب ہم
 اس بحث کو کسی قدر تفصیل سے بیان کرتے ہیں۔ اصل امر یہ ہے کہ جمہور امامیہ
 اور اہل سنت و جماعت قرآن مجید کے باب میں درحقیقت جو امر حق ہے اور
 بدلیل قطعی ثابت ہے اسی کا اعتقاد رکھتے ہیں یعنی یہ کہ قرآن مجید ہر طرح کی
 نقص و زیادتی سے پاک ہے اور کسی قسم کی تحریف و تغیر اس میں واقع نہیں ہوئی

مولانا وسیدنا سید ولد ارغلی رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد تقریر و لائل فرماتے ہیں فَهَذَا الَّذِي تَلَوْنَا عَلَيْهِ هُوَ
 كَلَامُ الْأَخْطَابِ يَشْتَمِدُ عَلَى آيَاتِ الْوُجُوهِ إِنَّ مَا قُلْنَا يَتَوَقَّعُ أَنْ يَكُونَ مِنَ الْقَتْلَيْنِ مِنْ وَقْتِ الرَّسُولِ
 صَلَّيْنَا زَيْنًا هَذَا هُوَ الْمَطَابِقُ لِلْحَقِّ وَالصَّوَابِ (عماد الاسلام ج ۳ ص ۳۳) البتہ سنیوں اور شیعوں
 کے بعض راویوں نے فریب کھایا ہوا اور فریقین کے کتب احادیث میں معدودے
 چند ایسے ضعیف و آحاد و روایتیں پائی جاتی ہیں کہ اگر ان کو عامیانہ لگا ہوں سے
 دیکھا جائے تو یہ متوہم ہوتا ہے کہ فرقان حمید کے بعض الفاظ یا آیات مغیر و
 منقوص ہیں لیکن فریقین کے علمای محققین اور ناقدان بصیر نے ان روایات
 کی بے اعتباری کو بوجہ احسن ثابت کر دیا ہے چنانچہ شاہ سلامت السد صاحب شاگرد
 رشید شاہ عبدالعزیز دہلوی اپنی کتاب معرکہ الارامین فرماتے ہیں کہ باتفاق جمہور
 فریقین (یعنی سنی و شیعہ) ثابت است کہ انجیہ ما بین الدفتین ست از عہد رسالت مآب
 علیہ الصلوٰۃ والسلام با جمیع خصوصیات حتی الحروف و الحركات و السکات منقول
 بالتواتر است پس انجیہ از بغوی و رد فیل تفسیر کریمہ لکن الذی استخون فی العلم الایۃ
 و از مستدرک حاکم و در خصوص کریمہ لا تدخلوا ابیہ تا غیو یؤیکم حتی تستانیسوا
 الایۃ نقل کردہ یعنی مناظر شیعہ برای الزام مخاطب سنی، این چنین روایات شاذہ
 معارض دلیل قطعی نمی تواند شد۔

اور مولوی رحمۃ اللہ علیہ صاحب کتاب اطہار الحق میں فرماتے ہیں
 وَأَمَّا الْجَوَابُ عَنْهُ فَمَحْقَقًا فَلَا أَنْ الْقُرْآنَ الْمَجِيدَ عِنْدَ جَمْعِهِ رِغْلَمَاءِ
 الشَّيْعَةِ الْأَصَابِيَةِ إِلَّا ثِنَا عَشَرَ حَقَّقُوا عَنْ التَّغْيِيرِ وَالتَّبْدِيلِ وَمَنْ قَالَ

لہ یعنی فقہاء اہل سنت کی کتابوں سے ایسی روایتوں کے نقل کرنے سے اعراض کیا ہے جسکو ہمارے
 قول مستبعد معلوم ہوتا ہو کم از کم اتقان سیوطی کو دیکھ کر تعجب دفع کرے مسلم و بخاری و مؤطا و تفسیر
 درمنثور و کثر الحال و معالم التنزیل وغیرہم میں ہی جبتہ جبتہ ایسی روایتیں پائی جاتی ہیں۔

مِنْهُمْ بَقَا قَوَاعِ النِّقْصَانِ فِيهِ فَقَوْلُهُ مُرَدُّ وَوَدَّ وَغَيْرُ مَقْبُولٍ عِنْدَهُمْ بَعْدَ زَيْنِ بَنِي
 اس قول کی تائید میں شیخ صدوق و علامہ طبری و سید مرتضیٰ کے اقوال کو نقل فرما کر
 لکھا ہوا کہ قَالَ الْقَاضِي تَوَاتُرًا لِّلَّهِ الشَّيْخُ الَّذِي هُوَ مِنْ عُلَمَاءِ اَئِمَّةِ الْمُشْتَقَاتِ
 فِي كِتَابِهِ الْمُسْتَمْتَعِ بِالنَّوَاصِبِ مَا نُسِبَ اِلَى الشَّيْعَةِ الْاِمَامِيَّةِ بِوُجُوهِ
 التَّخْفَرِ فِي الْقُرْآنِ لَيْسَ مِمَّا قَالَ بِهِ جَمْعُهُ وَاَلَا اِمَامِيَّةً اِنَّمَا قَالَ بِهِ شَرْدَمَةٌ
 قَلِيلَةٌ مِنْهُمْ لَا اَعْتَدَا اَذْ بِيْهِمْ فِيمَا يَنْتَسِرُ بِمَعْرِضِ شَارِحِ كَافِي كَاتِبِي قَوْلِ
 نَقْلِ كَرِ كَلِمَتِهِ مِنْ وَقَالَ مُحَمَّدُ بْنُ الْحَسَنِ الْحَوَالِي هُوَ مِنْ كِبَارِ الْمُحَدِّثِينَ
 فِي الْفِرْقَةِ الْاِمَامِيَّةِ فِي رِسَالَةٍ كَلَّمَا فِي سَرِّ بَعْضِ مَعَاصِرِهِ هَرِ كَسِي كَهْتَبِجِ اَخْبَارِ
 وَتَفْخِصِ تَوَارِيخِ وَآثَارِ مُنَوَّدِهِ بِعِلْمِ يَقِينِي مِي دَانِدِ كَه قُرْآنِ وَرَغَايَتِ وَاعْلَى وَرَجَبِ تَوَاتُرِ بُوْدِ
 وَآلَافِ صَحَابِهِ حِفْظِ وَنَقْلِ مِي كَرْدِ زَنَآنِ رَاوِدِ رَعْمَدِ رَسُوْلِ خُدَا صِلَى السَّلَامِ عَلَيْهِ وَسَلَامُ مَجْمُوعِ
 وَمُؤَلَّفِ بُوْدِ (صَفْحَہ ۷۶ و ۷۷ جلد ۲ مطبوعہ قسطنطنیہ)

یہ دونوں بزرگوار یعنی شاہ سلامت السہ صاحب و مولوی رحمۃ السہ صاحب مہاجر مشاہیر
 علمای اہل سنت و جماعت میں ہیں ان حضرات کی شہادت اگرچہ ہمارے بیان کی
 تصدیق کے لیے کافی ہو لیکن مزید اطمینان کی غرض سے ہم اپنے علمای اعلام کے
 اور بھی چند اقوال پسندیدہ اس جگہ نقل کرتے ہیں۔ علامہ طبری نے اس ثبوت کے
 سلسلے میں کہ قرآن مجید علی ماہو علیہ السلام متواتر ہوا و راوسین کوئی نقص و تغیر
 واقع نہیں ہوا سید مرتضیٰ کے چند اقوال لکھے ہیں ازاںجملہ لکھتے ہیں۔

وَذَكَرَ اَيْضًا رَضِيَ اللهُ عَنْهُ رِيعْنِي سِيدِ مَرْتَضَى اَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ عَلَى عَهْدِ

لے یہ شرح جس سے کہ مولوی رحمۃ السہ نے اس جگہ عبارت نقل کی ہے ملا صدق کی نہیں بلکہ
 فضائل علی خان معنی کی ہے مولوی صاحب موصوف اور مولوی حیدر علی صاحب اور شاہ عبدالغزیر
 صاحب وغیرہم نے ناواقفی سے اس شرح کو ملا صدق کی طرف منسوب کیا ہے۔ ۱۲

سَأُولَ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَجَمَعُوا عَامُوا لِقَائِهِ مَا هُوَ عَلَيْهِ إِلَّا أَنْ وَ
دَاسْتَدَلَّ عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الْقُرْآنَ كَانَ يُدْرَسُ وَيَحْفَظُ جَمِيعُهُ فِي ذَلِكَ
الزَّمَانِ حَتَّى عَيْنَ جَمَاعَةٍ مِنَ الصَّحَابَةِ فِي حِفْظِهِمْ لَهُ وَإِنَّهُ كَانَ يُعْرَضُ
عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَيُتْلَى عَلَيْهِ وَإِنَّ جَمَاعَةً مِنَ الصَّحَابَةِ مِثْلُ
عَبْدِ اللَّهِ بْنِ مَسْعُودٍ وَأَبِي بَنْ لَعْبٍ وَغَيْرُهُمَا خَتَمُوا الْقُرْآنَ عَلَى النَّبِيِّ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عِدَّةَ خَتَمَاتٍ وَكُلُّ ذَلِكَ يُدَلُّ بِأَدْنَى تَأْمُلٍ عَلَى أَنَّهُ كَانَ
يُجْمَعُ عَامُوا لِقَائِهِ غَيْرَ مُتَّبَعِينَ وَمُبْتَدِئِينَ وَذُكِرَ أَنَّ مَنْ خَالَفَ ذَلِكَ
مِنَ الْإِمَامَةِ وَالْحَشِيَّةِ لَا يُعْتَدُّ بِخِلَافِهِمْ فَإِنَّ الْخِلَافَ مُضَافٌ إِلَى قَوْمٍ
مِنَ أَصْحَابِ الْحَدِيثِ ثَلَاثُ أَهْبَاءٍ رَاضِعِيَّةٌ ظَنُّوا اصْتِحَافَهَا لَا يَرْجِعُ بِمِثْلِهَا عَنْ
الْمَعْلُومِ الْمَقْطُوعِ عَلَى صِحَّتِهِ تَفْسِيرُ مَجْمَعِ الْبَيَانِ طَبَرِ سِي جُلْدِ ٥ مَطْبُوعُهُ أِيرَانِ

بَنَاب سِيد الْعِلْمِ مَوْلَى السَّيِّدِ حَسَنِ حَقِيقَةِ سُلْطَانِيَّةِ مِنْ فَرَمَاتِهِ هُنِ
وَبَيَانِ امْرَأَتَانِي لَعْنِي سَهُولَتِ اثْبَاتِ تَوَاتُرِ قُرْآنِ مَجِيدٍ وَمَصْحَفِ حَمِيدِنَا بِرِطْرَقِهِ الْهَقِ
پس ازین راه راست که زمانِ ائمه اثنا عشر علیهم السلام امتداد کشید و از سیرت
و عمل حضرات درین مد و متداوله بجز تصدیق و تسلیم قرآنیت مافی الدفتین امری
و گیر نظر مورنه پیوسته بلکه در کتابت و تلاوت و اظهار فضل و کرامت و بیان
فضائل و مشوبات سورها و آیات و مقام احتیاج بر خصام و استناد بر احکام واحد
بعد واحد مدار کار برین مصاحف بود و تعویل و اعتما و بران نموده اند و لکن زیل
الرَّوَاةُ عَنْهُمْ وَثِقَةٌ الْإِنَاءُ مِنْهُمْ صَلَوَاتُ اللَّهِ عَلَيْهِمْ كَانُوا مُتَّفِقِينَ وَ

له ایسے موقع پر اخبار آحاد کو رد کرنا اہل سنت کا بھی ضابطہ ہی چنانچہ اتفاق میں ہو چکی القاضی
ابو بکر نے الانتصار عن قوم انکار ہذا الضرب لان الاخبار فیہ اخبار آحاد لا یجوز القطع علی انزال
قرآن و نسخہ باخبار الآحاد لاجتہاد فیہا (جلد ۲ صفحہ ۲۷)

مُجْتَمِعِينَ عَلَى نَقْلِ ذَلِكَ (إِلَى أَنْ قَالَ) وَاخْبَارِ عَرْضِ أَحَادِيثٍ مُشْكُوكَةٍ بِرَقْرَآنٍ
 بسیارست و از ان لایح می شود که قرآن مجید معیار صدق و کذب آن اخبار
 است و اگر رسیه در ان می بود عرض بر ان عبث می شد با جمله قَدْ تَعَاَصَدَتْ
 كَلِمَاتُهُمْ وَتَوَاقَرَتْ رِوَايَاكُمُ عَلَى هَذَا الْمَعْنَى يَحْيَى لَا يَشْكُ فِيهِ وَلَا يَنْبَغُ
 يُعْتَرَى وَلَا ذَاتُ ثَبَتٍ اِعْتَبَارُ الْأَيْمَةِ عَلَيْهِمُ السَّلَامُ ثُمَّ عَلَى ذَلِكَ وَاسْتِنَادُهُمْ وَدَلِيلُهُمْ
 إِلَيْهِ فَقَدْ ذَالَ اِحْتِمَالُ الزِّيَادَةِ وَالْإِلْحَاقِ وَتَوَقُّهُمُ الْإِخْتِلَافَ وَتَوَقُّهُمُ قَا
 تَقَرُّ بِرُؤُسِهِمْ وَفَعَلَهُمْ حُجَّةٌ بِالْإِتِّفَاقِ فَنِعْمَ الْوَقْفُ (ص ۱۰۷) مطبوعه تاجی سوم
 علامه مرزا محمد ولوی نزهه من فرماتے ہیں -

در وجوب عمل بکلام اسد متداول نزد امامیہ خلافی نیست نیز امامیہ اعتقاد دارند
 کہ جمیع کتاب اسد متداول در اعلی درجات بلاغت است بخن و سقے و غلطی
 در ان واقع نیست اجماع امامیہ برین معنی واقع است (نزهه جلد ۲ صفحہ ۲۰۵) -
 اب اس سے زیادہ میرے نزدیک اس بحث میں طول مقال کی ضرورت نہیں
 اور ہم امید کرتے ہیں کہ آئندہ ہمیشہ اہل عقل و علم ہم کو اس الزام بجائے معاف رکھینگے
 یا بچوان الزام ہم تا سب کے ساتھ نقل کرتے ہیں اسلیے کہ ہم نہیں چاہتے تھے کہ ایسی
 عامیانہ افواہوں پر توجہ کریں لیکن مولوی حیدر اسد خان کوئی بزرگوار ہیں
 اول کی تحریر نے ہمیں مجبور کر دیا اور لامحالہ اس الزام کے متعلق بھی ہمیں کچھ
 لکھنا پڑا مولوی صاحب موصوف نے امام غزالی کے رسالۃ التفرقة بین الاسلام
 والزندقة کا ترجمہ کیا ہے اور اسے چھپوایا ہے اوسمین ایک جگہ متن کی عبارت یہ ہے
 ”جو شخص کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف فاحشہ ہونے کی نسبت
 کرے حالانکہ قرآن کریم انکی پاکی و عصمت پر نازل ہو چکا ہو تو وہ شخص کافر ہے۔“
 اس عبارت پر مولوی صاحب موصوف نے فٹ نوٹس میں یہ حاشیہ چڑھایا ہے -

جیسے کہ شیعہ بدکردار منافقین کے اتباع سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہا کی طرف نسبت کرتے ہیں (صفحہ ۷۳)

سُبْحَانَكَ هَذَا النَّبِيُّ الْكَافِرُ لَا مَوْلَى لَهُ صَاحِبُ كَوَاطِبِ الْيَمَانِ کے ساتھ تحقیق کر لینا
لازم ہے کہ جناب سامی اپنے اس قول میں صادق نہیں ہیں کیونکہ باتفاق
فرقہ شیعہ کا یہ قول ہے کہ تمام اہل ایمان اور ہر نبی کی بیوی پاکدامن
و پارسا ہیں اور چونکہ بالتخصیص حضرت عائشہ کی پاک دامنی و پارسائی پر
قرآن مجید شاہد عادل ہے اس لیے امامیہ اس کے قائل ہیں کہ حضرت
عائشہ کی پارسائی میں شک کرنا کفر ہے۔ شیعہ اور شیعوں کی مذہبی کتاب میں دنیا
میں موجود ہیں جو عین بیان کیا اگر اس کے خلاف ثابت ہو تو البتہ شیعہ اس کے
سزاوار ہیں کہ ان کو بدکردار اور کافر بنایا جائے ورنہ مولوی صاحب ممدوح
اور اول لوگوں کو جو مولوی صاحب کے ہم زبان ہوں خوب سمجھ لینا چاہیے
کہ خواہ مخواہ مسلمانوں کی کسی جماعت کو بدکردار و کافر کہنا بالکل شان
اسلام کے خلاف ہے۔ غرض شیعوں پر یہ الزام ہرگز عائد نہیں ہو سکتا البتہ
یہ امر مسلم ہے کہ شیعہ ام المومنین عائشہ کے اس طرز عمل پر کتبہ چینی ضرور کرتے ہیں
کہ وہ ناحق حضرت علی سے لڑیں اور ہنگامہ جنگ و جدال گرم کیا مگر اہل سنت و
جماعت بھی ان واقعات کو تسلیم کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ تمام محاربات و مشاجرات
میں علی حق پر تھے اور ان کے مقابل خطا پر چنانچہ مولوی صدیق حسن خان
حج الکرامہ میں لکھتے ہیں کہ

و راسا عہ گفتہ کہ حق در جمیع فتن واقعہ میان صحابہ با علی کرم اللہ وجہہ بود و وہ
مصاب بود و غیر وہی مخطی لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى طَائِفَةٍ مِنَ الْقُرْآنِ وَ
الْقُرْآنُ مَعَهُ وَقَوْلُ رَسُولِ اللَّهِ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ عَلَى بَاقِي سِتِّ هَرَجَا کہ باشد و

قول دے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اے علی مقاتلہ کنی برتاویل قرآن چنانکہ مقاتلہ کرم
برتتزل دے و فرمود نہ بیر اقبال کنی تو با علی و تو ظالم باشی اور او فرمود مخیر نشد
عمار میان و و امر گر آنکہ اختیار کرد راستہ تر از ان ہر دو فرمود کمبشد اورا
فہ باغیہ و عمار ہمراہ علی بود و صفین و کشتہ شد از دست اصحاب معاویہ
صفحہ ۱۷۱ مطبوعہ بھوپال۔

اور خطط میں علامہ مقریزی نے جہان امام ابو الحسن اشعری کے مجملہ عقائد
نقل کیے ہیں لکھا ہے۔

قَالَ أَبُو الْحَسَنِ الْأَشْعَرِيُّ وَلَا أَقُولُ فِي عَائِشَةَ وَطَلْحَةَ وَالزُّبَيْرِ إِلَّا أَنَّهُمْ رَجَعُوا
عَنِ الْخَطَاءِ وَأَقُولُ إِنَّا طَلْحَةُ وَالزُّبَيْرُ مِنَ الْعَشْرَةِ الْمُبَشِّرَةِ بِالْجَنَّةِ وَأَقُولُ
فِي مُعَاوِيَةَ وَعُصَى وَبَنِي الْعَاصِ أَنَّهُمْ بَغْيٌ عَلَى الْإِمَامِ الْحَقِّ عَلِيِّ بْنِ أَبِي طَالِبٍ
رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ فَقَدْ تَدْعُهُمْ مُقَاتِلَةُ أَهْلِ الْبَغْيِ وَأَقُولُ إِنَّا أَهْلَ التَّوَكُّلِ وَآلِ
الشَّرَافَةِ هُمُ الْمَادِقُونَ عَنِ الدَّوَيْنِ وَإِنَّا عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ عَلَى الْحَقِّ
فِي جَمِيعِ أَحْوَالِهِ وَالْحَقُّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ فَهَذِهِ جُمْلَةُ مِمَّنْ عَقِيدَتِ فِيهِ النَّاسُ عَلَيْهَا
أَنَّهُ كَانَ جَمَاهِيرُ أَهْلِ الْأَمْصَارِ الْأَسْلَافِ وَالنَّاسِ جَهَرَ بَخْلًا فِيهَا أُرْتُقِ دَمُهُ
صفحہ ۲۶۰ مطبوعہ مصر جلد ۱

بس فرق اتنا ہے کہ اہل سنت اب ان واقعات کی کرید اور چھان بین
نہیں کرتے بلکہ جہان تک ممکن ہوتا ہی کوئی عمدہ سی تاویل بھی کر دیتے ہیں اور
شیعہ ایسا نہیں کرتے بلکہ وہ ان تمام واقعات پر نکتہ چینیان کرتے ہیں
میرے نزدیک اس بارے میں اہل سنت و جماعت کی مصلحت آمیز رای
پسندیدہ ہی اور لائق عمل ہے سنیوں اور شیعوں کا کیسا عقیدہ کہ اِنَّا
عَلِيًّا رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُ كَانَ عَلَى الْحَقِّ فِي جَمِيعِ أَحْوَالِهِ وَالْحَقُّ مَعَهُ حَيْثُ دَارَ

انہایت صحیح اور دل میں جگہ دینے کے لائق ہے بس زیادہ گفت و شنید
کی ضرورت ہی کیا ہے۔

اب ہم اپنے سلسلہ تقریر کو ختم کرتے ہیں اور امید ہے کہ حضرات سنی و شیعہ
اس مختصر کتاب کو بغور ملاحظہ فرما کر اس سے مفید اتفاق و اتحاد و نتائج
اخذ کریں گے۔ وَالسَّلَامُ عَلٰی مَنْ اَتَّبَعَ الْهُدٰی۔

غضنفر علی
مقام پر یا نوان
ضلع پرتاب گڑھ

دسمبر ۱۹۰۳ء

ضمیمہ حسن اخلاق

رسالہ حسن اخلاق قریب قریب پورا چھپ چکا تھا کہ ہمارے بعض احباب نے اصرار کے ساتھ یہ راہی ظاہر کی کہ تمام عربی عبارتوں کا ترجمہ کر دینا لازم تھا لیکن افسوس، جو کہ اب ہم اُنکے اصرار و خواہش کے موافق بخیر اسکے اور کوئی ترجمہ نہیں کر سکتے کہ جن عبارتوں کے ترجمے کی زیادہ ضرورت سمجھی گئی ہو اُنکا محصل ترجمہ بطور ضمیمہ کے رسالہ حسن اخلاق کے آخر میں شامل کیے دیتے ہیں۔

صفحہ ۴ سطر ۱ عبارت اسد الغابہ کانت بعیتہ الی بکرا الخ یعنی بروز وفات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سقیفہ میں حضرت ابوبکر کے ہاتھ پر بیعت ہوئی پھر دوسرے دن عام طور پر مسلمانوں نے اُنکے ہاتھ پر بیعت کی لیکن حضرت علیؑ اور بنو ہاشم اور زبیرؓ اور خالد بن سعیدؓ اور سعد بن عبادہؓ نے حضرت ابوبکر کی بیعت سے کنارہ کشی کی۔ پھر ان سب سے سو اسعد بن عبادہ کے بعد وفات فاطمہؑ زہراؑ پر بیعت کر لی۔ چھ مہینے تک یعنی حضرت فاطمہؑ کی زیست میں ان میں کسی نے بیعت نہیں کی تھی (علامہ ابن اثیر جزری فرماتے ہیں) کہ صحیح روایت یہی ہے باقی جو اسکے خلاف اقوال ہیں وہ ضعیف ہیں اور صحیح نہیں ہیں لامتنی (سعد بن عبادہ نے عہد عمر فاروق میں وفات پائی انھوں نے حضرت ابوبکر و عمرؓ کسی کے ہاتھ پر بیعت نہیں کی موصوفین نے لکھا ہے کہ سفر شام میں انھیں جنون نے تیر سے ہلاک کیا لاء علیہ العلیٰ بحر العلوم شرح مسلم الثبوت میں لکھتے ہیں کہ مرنے کے بعد سعد کا بدن سبز ہو گیا تھا یہ حضرت عمرؓ کی دعائی بدکا اثر تھا سعد اہل بدر میں سے تھے۔

صفحہ ۵ سطر ۲ روایت مسلم و کان لعلیٰ من الناس جہۃ الخ یعنی حضرت فاطمہؑ کی زیست میں لوگ حضرت علیؑ کے احترام کا پاس لحاظ رکھتے تھے لیکن جب حضرت فاطمہؑ نے وفات پائی تو یہ روداری بھی جاتی رہی اور لوگوں کے چہروں سے اجنبیت و نا آشنائی کے آثار مشاہدہ ہونے لگے اب حضرت علیؑ کو حضرت ابوبکرؓ کے ہاتھ پر بیعت کر لی اور ان سے مصاحبت کی ضرورت لاحق ہوئی ورنہ ان چھ مہینے تک وہ بیعت سے دست کش رہے تھے

صفحہ ۵ سطر ۴ روایت صحیح بخاری کا بھی ترجمہ یہی ہے۔

صفحہ ۷ سطر ۸ عبارت علامہ قفازانی و فی ارسال الی بکرا الخ یعنی حضرت ابوبکر و عمرؓ کا عقیدہ بن الجراح کو حضرت علیؑ کے پاس بطور ایچی بھیجا عجیب لطیف سفارت ہو اس واقعہ کو معتمد راویوں نے باسناد صحیح نقل کیا ہے جانبین سے خوب خوب گفتگو ہوئی ہو اور حضرت عمرؓ اور حضرت علیؑ کے سوال و جواب کسی قدر درشت کلامی کی حد تک

بھی ہو چکے ہیں! انجام کار یہ ہو کہ حضرت علی حضرت ابوبکر و عمر کے پاس آئے اور بیعت کی لیکن جب اس جلسے سے
اٹھ کر چلے تو فرمایا کہ مبارک ہو وہ امر جس نے مجھے آزر دیا اور تمہیں خوش کیا۔

صفحہ سطر عبارت کتاب الوافی اعلم ان بعد الخ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد خلافت کے
بارے میں تین گروہ ظاہر ہوئے ایک انصار ان کا یہ قول تھا کہ خلافت انصار میں ہونا چاہیے وہ اپنی جماعت میں سے ایک
شخص کو جو ان میں سے افضل ہو یا ہم مشورہ کر کے منتخب کر لیں تمام انصار اور مہاجرین کا میان اسی طرف تھا اور
سعد بن عبادہ کو خلیفہ بنانا چاہتے تھے۔ انصار کی دلیل یہ تھی کہ ہماری نصرت سے دین شائع ہوا ہو چنانچہ جابر
بن المنذر نے سقیفہ کے مجمع میں قریش کی منازعت دیکھ کر اُن سے کہا کہ اچھا ایک امیر تم میں سے ہو اور ایک ہم میں سے
اور پھر انصار سے مخاطب ہو کر کہا کہ اگر قریش اس مصاحبت کو نہ تسلیم کریں تو اُن کو اپنے شہر سے نکال دو کیونکہ تمہاری
ہی تلوار کے سبب لوگوں نے اس دین حق کے آگے سر جھکایا ہو تم ابتدائی حالت بھر پیدا کر سکتے ہو یعنی تلوار کا
زور دکھانا کیونکہ ہمیں اہل اسلام کے مامن و پشت پناہ ہیں۔

دوسرا گروہ قریش کا تھا اور اُن کا یہ تھا کہ خلافت قریش کا حق ہے قریش مشورہ کر کے اپنے گروہ میں سے فاضلتر
شخص کو انتخاب کریں اور ہمیشہ یہ منصب قریش ہی میں رہے۔ اور اُن کی دلیل جیسا کہ ابوبکر صدیق نے بیان کیا یہ تھی کہ
ہم نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے وارث اور خاندان و آلہ ہیں اور اسیے خلافت نبوی کے لیے احق ہیں۔ اور انصار سے
مخاطب ہو کر کہا کہ بیشک تم کو حق سبقت و نصرت حاصل ہو تم میں امارت و خلافت ہے اور تم میں وزارت و نیابت
حضرت عمر نے اُن کے اس قول سے اتفاق رائے ظاہر کیا اور انصار سے کہا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے تمہارے بارے
میں رعایت و مراعات ملحوظ رکھنے کی ہم سے وصیت فرمائی ہو چنانچہ تم اسے خوب جانتے ہو پس اگر امر خلافت تم سے
متعلق ہوتا تو ظاہر ہو کہ آنحضرت اس کے برعکس عمل فرماتے یعنی ہمارے بارے میں تم سے وصیت فرماتے۔

تیسرا گروہ بنی ہاشم کا تھا اور اُن کا دعویٰ تھا کہ خلافت خاندان رسالت یعنی بنی ہاشم کا حق ہے اور بنی ہاشم
میں سے بھی وہ شخص خلیفہ ہو جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قریب تر عزیز ہو چنانچہ علی بن ابی طالب بر بنی قرابت
قریب و بہیمان ولی غدی خلافت کے طلبگار تھے اور ان کی دلیل یہ تھی کہ ابتداء سے دعوت اسلام میں رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وسلم نے سربراہ اور دکان قریش کو جمع کیا اور وعدہ فرمایا کہ تم میں سے جو شخص سوقت دعوت اسلام میں

میری نصرت اور مدد رکھا میری خلافت اسی حق پر اور میرے بعد وہی خلیفہ ہو اس پر اس تمام مجمع میں سے تنہا علیؑ نے اٹھ کر
کی نصرت و رفاقت کا عہد کیا تھا اس واقعہ کو مؤرخ موصوف نے اس تاریخ کے صفحہ ۱۷ میں بھی لکھا ہوا از انجملہ یہ ہر سبق
ان الرسول دعا اعیان بنی قریش و عرض علیہم فی نیتہ و طلبہ لموازرة منهم علی ان من حبیبہ الی ذلک کیون اخاہ
و وصیہ خلیفۃ و لما لم یلب دعوتہ و قلنا لا علی ابن عمہ ہو الذی یقول یسبقتکم الی الاسلام طراۃ غلاما بالفتاوان علیؑ
نکان المسلم بطبعہ ان یتظر علی الخلفۃ الخ (غرض کہ خلافت کے بارے میں یہ اختلاف و نزاع پڑا تھا اور عرب کی حالت
تھی کہ وہ اپنے قواعد و عادات قدیمہ کے موافق خلافت کے لیے سب کو یکساں مستحق سمجھتے تھے انتہی۔

صفحہ ۱۸ سطر ۲۔ عبارت تاریخ طبری قدرت ایضاً کہ الخ یعنی میں بہت سے امور کی بابت اصلاح و عہد کے
متعلق متین ہدایتیں کرنی چاہتا تھا لیکن تمہاری حسن تدبیر پر اعتماد کر کے ان ہدایتوں کو ترک کر رہا ہوں
ہاں ایک ہدایت کو ترک نہ کرونگا اور وہ یہ ہو کہ علیؑ کو ناسزا کہنے اور ان کی مذمت کر نیے اور برعکس اسکے عثمانؓ کے لیے
طلب حمت و آمرزش سے کبھی باز نہ رہنا اور ہمیشہ اصحاب علیؑ پر عیب لگاتے رہنا اور انھیں دور ہی رکھنا اور
کبھی انکی بات نہ سننا اور ہوا خواہاں عثمانؓ کے ساتھ اسکے خلاف عمل کرنا۔ انتہی

صفحہ ۲۹ سطر ۱۳ عبارت تقضانی ان ما وقع الخ یعنی جو واقعات محاربات و مشاجرات صحابہ تواریخ میں
مسطوبین اور علمای معتدین کی زبان پر ہیں ان سے ظاہر ہوتا ہو کہ بعض صحابہ طریق حق سے تجاوز کر کے حد
و فسق پر پہنچ گئے تھے اور اسکا سبب یہ تھا کہ حق و عناد و حسد و لاد اور طلب ملک ریاست اور لذات و
شہوات کی طرف مائل ہونے نے ان لوگوں کو طریق حق سے منحرف ہونے پر براگینہ کیا تھا (لیکن یہ کچھ عجیب و
غیر ممکن بات نہیں ہے) کیونکہ نہ ہر صحابی معصوم ہو اور نہ ہر وہ شخص جسے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا شرف ملاقات
حاصل ہوا ہو نیکی کے ساتھ موسوم ہو (مگر با اینہم) علما نے سبب اس حسن ظن کے جو وہ اصحاب سوال اللہ کے

لہ الفاروق میں شمس العلماء مولانا شبلی نے جو واقعہ سقیفہ لکھا ہو غالباً اسکے ارکان کو اسی مؤرخ کی تحقیقات پر
قائم کیا ہو لیکن بعض جگہ اپنے مذہبی خیال کو بھی تاریخ بنائیکی سعی کی ہو حالانکہ مؤرخ کی شان یہ ہو کہ وہ اس انداز سے
بالکل جدا ہے عرصہ ہوا کہ ہم نے الفاروق کے صرف اسی حصہ پر مفصل ریویو لکھا تھا مگر افسوس کہ ہنوز اسکی
طبع و اشاعت کی نوبت نہیں آئی لعل اللہ مجید ث یعد ذلک امراً =

ساتھ رکھتے ہیں ان (سناج عناد و حسد و طمع ملک جاہ یعنی) واقعات محاربات و مشاجرات کے لیے تاویلات لائقہ بیان کیے ہیں اور یہ مذہب اختیار کیا ہو کہ صحابہ تفصیل و تفسیق سے محفوظ ہیں اس میں مصلحت یہ ہو کہ صحابہ کبار خصوصاً ان مہاجرین و انصار کے بارے میں جن کو جنت اور ثواب آخرت کی بشارت دی گئی ہو مسلمانوں کے عقائد کی وضالات سے محفوظ و مصون رہیں انتہی۔

صفحہ ۳۵ سطر ۱۰ ذکر ایضاً الخ یعنی سید مرتضیٰ علم الہدی فرماتے ہیں کہ قرآن مجید جیسا کہ اب موجود ہے ایسا ہی عہد رسول مدین مجموع و مؤلف تھا اسپر دلیل یہ ہو کہ پورا قرآن مجید عہد نبوی میں پڑھایا جاتا تھا اور حفظ کیا جاتا تھا اور یہ مقرر ہوا تھا کہ صحابہ میں سے ایک گروہ اسکے ذکر و حفظ میں مشغول رہتا تھا اور یہ اصحاب ہمیشہ سوال سدا کو قرآن سناتے رہتے تھے۔ اور صحابہ میں سے ایک جماعت نے مثل عبداللہ بن مسعود اور ابی بن کعب وغیرہ کے بارہا اول سے آخر تک پڑھ کر قرآن مجید آنحضرت کو سنایا تھا پھر سب اس پر دلالت کرتے ہیں کہ قرآن مجید و مؤلف و مرتب تھا پراگندہ و منتشر نہ تھا امامیہ اور اہل سنت میں سے جو لوگ اسکے خلاف کہتے ہیں انکا قول کسی شمار میں نہیں کیونکہ انکا یہ خلاف اُن اخبار نصیفہ کی بنا ہے جن اخبار کو اہل حدیث نے اپنی غلطی سے صحیح گمان کر کے نقل کیا ہو۔ صحت و تواثر کلام مجید و فرقان حمید کا علم یقینی و قطعی ہوا اسکے مقابلہ میں یہ بے سرو پا خلاف بالکل بے اثر ہو انتہی

صفحہ ۳۹ سطر عبارت خط مقریزی قال (ابو احسن الاشعری) الخ یعنی امام ابو احسن اشعری فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہ اور طلحہ اور زبیر کے حق میں ہم سوا اسکے نہ کہیں گے کہ ان حضرات نے خطا سے توبہ کر لی۔ ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ طلحہ و زبیر عشرہ مبشرہ میں سے ہیں۔ اور معاویہ اور عمرو بن العاص (وزیر معاویہ) کے بارے میں ہمارا قول یہ ہو کہ ان دونوں نے امام حق علی بن ابی طالب کے مقابلہ میں بغاوت کی پس علیؑ نے ان سے اسی طرح جنگ کی جس طرح باغیوں سے جنگ کی جاتی ہو۔ اور اہل نہروان (خوارج) کے باب میں ہمارا یہ قول ہے کہ وہ دائرہ دین سے خارج ہیں ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ علیؑ اپنے ہر حال میں حق پر تھے اور ہر حالت میں حق ان کے ساتھ تھا۔ علامہ مقریزی کہتے ہیں کہ یہ جو مذکور ہوا ازجملہ عقائد امام ابو احسن اشعری و فرقہ اشاعرہ ہوا اسی پر اسلامی دنیا میں جمہور اہل اسلام قائم ہیں اور جس نے اسکے خلاف دم مارا ہو اسکا خون گرایا گیا ہو یعنی قتل ہوا ہو انتہی

تمام شد

ی
ح
ک
ه
نبا
نی

ون

طرح

2

زیر

سلا
الملك

